
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ
СТАНДАРТ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ГОСТ Р ИСО
11843-5—
2012

Статистические методы
СПОСОБНОСТЬ ОБНАРУЖЕНИЯ

Часть 5

**Методология в случаях линейной и нелинейной
калибровки**

ISO 11843-5:2008
Capability of detection — Part 5: Methodology in the linear and non-linear
calibration cases
(IDT)

Издание официальное



Москва
Стандартинформ
2014

Предисловие

1 ПОДГОТОВЛЕН Автономной некоммерческой организацией «Научно-исследовательский центр контроля и диагностики технических систем» (АНО «НИЦ КД») на основе собственного аутентичного перевода на русский язык международного стандарта, указанного в пункте 4

2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 125 «Статистические методы в управлении качеством продукции»

3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 ноября 2012 г. № 1420-ст

4 Настоящий стандарт идентичен международному стандарту ИСО 11843-5:2008 «Способность обнаружения. Часть 5. Методология в случаях линейной и нелинейной калибровки» (ISO 11843-5:2008 «Capability of detection — Part 5: Methodology in the linear and non-linear calibration cases»).

Наименование настоящего стандарта изменено относительно наименования указанного международного стандарта для приведения в соответствие с ГОСТ Р 1.5—2004 (подраздел 3.5).

При применении настоящего стандарта рекомендуется использовать вместо ссылочных международных стандартов соответствующие им национальные стандарты Российской Федерации, сведения о которых приведены в дополнительном приложении ДА

5 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

Правила применения настоящего стандарта установлены в ГОСТ Р 1.0—2012 (раздел 8). Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодном (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе «Национальные стандарты», а официальный текст изменений и поправок — в ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ближайшем выпуске ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (gost.ru)

© Стандартиформ, 2014

Настоящий стандарт не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии

Содержание

1 Область применения	1
2 Нормативные ссылки	1
3 Термины и определения	2
4 Функция прецизионности приведенной переменной состояния.	3
5 Критическое значение и минимальное обнаруживаемое значение приведенной переменной состояния	4
6 Примеры.	5
Приложение А (обязательное) Условные обозначения и сокращения, используемые в настоящем стандарте	9
Приложение В (справочное) Обоснование уравнения (9)	10
Приложение С (справочное) Обоснование уравнения (13)	11
Приложение ДА (справочное) Сведения о соответствии ссылочных международных стандартов ссылочным национальным стандартам Российской Федерации	12
Библиография	13

Введение

На практике часто используют как линейные, так и нелинейные функции калибровки. В настоящем стандарте рассмотрены оба случая применительно к оценке способности обнаружения на основе исследования распределений вероятностей приведенной переменной состояния (измеряемой величины), а не только функции калибровки.

В настоящем стандарте использованы основные понятия ИСО 11843-2¹⁾, включая вероятностные требования к α и β и случай линейной калибровки. В интервале значений от соответствующих базовому состоянию до минимального обнаруживаемого значения может быть применена линейная функция калибровки. Таким образом, обеспечена совместимость настоящего стандарта с ИСО 11843-2.

При сравнении аналитического метода, использующего линейную функцию калибровки, с аналогичным методом, использующим нелинейную функцию калибровки, рекомендуется применять настоящий стандарт. В случае линейной калибровки применимы ИСО 11843-2 и настоящий стандарт. Методы ИСО 11843-2, рассматривающие прецизионность для одной переменной отклика, дают тот же результат, что и применение настоящего стандарта, который требует исследования прецизионности для переменной отклика и для переменной состояния, так как исследование прецизионности отклика — то же, что и исследование прецизионности приведенной переменной состояния в случае линейной калибровки.

Применяемый в настоящем стандарте международный стандарт разработан техническим комитетом ИСО/ТС 69 «Применение статистических методов».

¹⁾ ИСО 11843-2:2000 «Способность обнаружения. Часть 2. Методология в случае линейной калибровки» (ISO 11843-2:2000 «Capability of detection — Part 2: Methodology in the linear calibration case»).

Статистические методы
СПОСОБНОСТЬ ОБНАРУЖЕНИЯ

Часть 5

Методология в случаях линейной и нелинейной калибровки

Statistical methods. Capability of detection. Part 5. Methodology in the linear and non-linear calibration cases

Дата введения — 2013—12—01

1 Область применения

В настоящем стандарте рассмотрены линейные и нелинейные функции калибровки и установлены основные методы:

- построения функции прецизионности отклика, а именно, описания стандартного отклонения ($SD^{1)}$) или коэффициента вариации ($CV^{2)}$) отклика как функции приведенной переменной состояния;
- преобразования функции прецизионности в аналогичную функцию для приведенной переменной состояния и функции калибровки;
- использования полученной функции для оценки критического значения и минимального обнаруживаемого значения приведенной переменной состояния.

Методы, приведенные в настоящем стандарте, применимы, например, для проверки обнаружения какого-либо вещества различным измерительным оборудованием, к которым не может быть применен ИСО 11843-2. Эти методы могут быть применимы к стойким органическим загрязнителям (POP³) окружающей среды, таким как диоксины, пестициды и гормоноподобные химические вещества при помощи конкурентного ELISA⁴ (иммуноферментный анализ) и тестов на наличие бактериальных эндотоксинов, вызывающих у человека гипертермию.

Определение и применение критического значения и минимального обнаруживаемого значения приведенной переменной состояния установлены в ИСО 11843-1 и ИСО 11843-2. В настоящем стандарте расширены методы, приведенные в ИСО 11843-2, на случай нелинейной калибровки.

Критическое значение x_c и минимальное обнаруживаемое значение x_d даны в единицах приведенной переменной состояния. Если x_c и x_d определены на основе распределения отклика, определение должно включать функцию калибровки, связывающую отклик с приведенной переменной состояния. Настоящий стандарт позволяет определить x_c и x_d на основе распределения приведенной переменной состояния независимо от вида функции калибровки, а следовательно, независимо от ее линейности или нелинейности.

Функция калибровки должна быть непрерывной, дифференцируемой и монотонно возрастающей или убывающей.

В стандарте рассмотрены случаи, когда стандартное отклонение или коэффициент вариации известны только в окрестности минимального обнаруживаемого значения.

В пунктах 6.2, 6.3, и 6.4 настоящего стандарта приведены соответствующие примеры.

2 Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использованы нормативные ссылки на следующие стандарты:

ИСО 3534-1 Статистика. Словарь и условные обозначения. Часть 1. Общие статистические термины и термины, используемые в вероятностных задачах (ISO 3534-1, Statistics — Vocabulary and symbols — Part 1: General statistical terms and terms used in probability)

1) SD — standard deviation.

2) CV — coefficient of variation.

3) POP — persistent organic pollutants.

4) ELISA — enzyme-linked immunosorbent assay.

ИСО 3534-2 Статистика. Словарь и условные обозначения. Часть 2. Прикладная статистика (ISO 3534-2, Statistics — Vocabulary and symbols — Part 2: Applied statistics)

ИСО 3534-3 Статистика. Словарь и условные обозначения. Часть 3. Планирование эксперимента (ISO 3534-3, Statistics — Vocabulary and symbols — Part 3: Design of experiments)

ИСО 5725-1 Точность (правильность и прецизионность) методов и результатов измерений. Часть 1. Общие принципы и определения (ISO 5725-1, Accuracy (trueness and precision) of measurement methods and results — Part 1: General principles and definitions)

ИСО 11843-1:1997 Способность обнаружения. Часть 1. Термины и определения (ISO 11843-1:1997, Capability of detection — Part 1: Terms and definitions)

ИСО 11843-2:2000 Способность обнаружения. Часть 2. Методология в случае линейной калибровки (ISO 11843-2:2000, Capability of detection — Part 2: Methodology in the linear calibration case)

3 Термины и определения

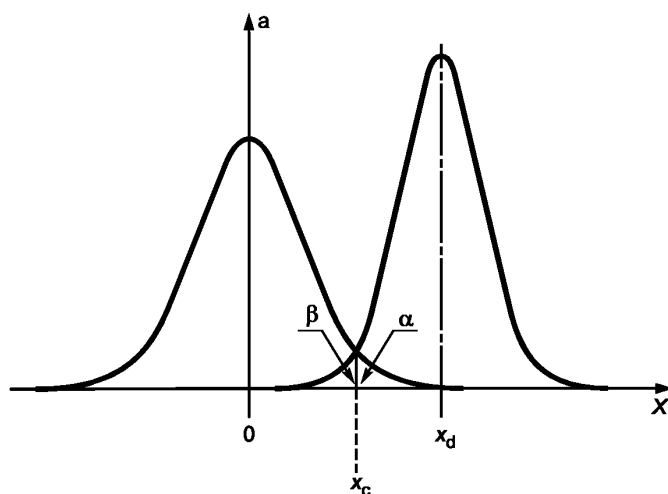
В настоящем стандарте применены термины по ИСО 3534 (все части), ИСО 5725-1, ИСО 11843-1, а также следующие термины с соответствующими определениями:

3.1 **критическое значение приведенной переменной состояния**; x_c (critical value of the net state variable): Значение приведенной переменной состояния X , превышение которого для заданной вероятности ошибки α приводит к решению о том, что наблюдаемая система не находится в базовом состоянии (см. рисунок 1).

[ИСО 11843-1:1997, 3.10]

3.2 **минимальное обнаруживаемое значение приведенной переменной состояния** (minimum detectable value of the net state variable); x_d : Значение приведенной переменной состояния X в действительном состоянии, которое с вероятностью $(1 - \beta)$ ведет к заключению, что система не находится в базовом состоянии.

Примечание — Адаптированное определение по ИСО 11843-1:1997 и ИСО 11843-1:1997/Cor. 1:2003 (см. рисунок 1).



x_c — критическое значение приведенной переменной состояния; x_d — минимальное обнаруживаемое значение приведенной переменной состояния; X — приведенная переменная состояния; α — вероятность ошибки первого рода для $X = 0$; β — вероятность ошибки второго рода для $X = x_d$; a — плотность распределения

Примечание — На рисунке 1 ИСО 11843-1:1997 показаны плотности распределения отклика и нелинейная функция калибровки. На рисунке 1 настоящего стандарта показаны плотности распределения приведенных переменных состояния, полученные из распределений отклика с учетом функции калибровки, изображенных на рисунке 1 ИСО 11843-1.

Рисунок 1 — Плотности распределения приведенной переменной состояния для $X = 0$ (слева) и для $X = x_d$ (справа)

3.3 прецизионность (способности обнаружения) (precision): Стандартное отклонение наблюдаемого отклика или стандартное отклонение приведенной переменной состояния при оценке с применением функции калибровки.

Примечание 1 — При необходимости в качестве оценки прецизионности вместо стандартного отклонения может быть использован коэффициент вариации.

Примечание 2 — В настоящем стандарте прецизионность определена в условиях повторяемости (ИСО 3534-2).

Примечание 3 — В настоящем стандарте использованы термины «прецизионность» и «функция прецизионности» вместо терминов «погрешность» и «функция погрешности».

3.4 функция прецизионности (способности обнаружения) (precision profile): Математическое описание стандартного отклонения или коэффициента вариации отклика или приведенной переменной состояния как функции приведенной переменной состояния.

3.5 отклик (response variable); Y : Переменная, представляющая результат эксперимента. [ИСО 3534-3:1999, 1.2]

Примечание 1 — В стандартах серии ИСО 11843 под откликом следует понимать непосредственно наблюдаемую переменную взамен переменной состояния Z .

Примечание 2 — Отклик Y является случайной величиной, представляющей собой результат преобразования с помощью функции калибровки приведенной переменной состояния. Прецизионность отклика описывают с помощью стандартного отклонения $\sigma_X(X)$ и коэффициента вариации $\rho_X(X)$ приведенной переменной состояния соответственно.

3.6 функция прецизионности отклика (precision profile of response variable): Непрерывная функция (в настоящем стандарте), построенная на основе данных о неопределенности отклика, являющейся следствием случайных свойств этапов аналитических исследований (например, отбор растворов пипеткой), но не систематической погрешности, часто характеризующей особенности и недостатки применяемых инструментов.

3.7 приведенная переменная состояния (net state variable); X : Разность между переменной состояния Z и ее значением в базовом состоянии Z_0 .

[ИСО 11843-1:1997, определение 4]

Примечание — Приведенная переменная состояния X является детерминированной (неслучайной) величиной на этапе, когда линия калибровки построена, а функция прецизионности в виде $\sigma_X(X)$ и $\rho_X(X)$ является следствием случайности отклика.

4 Функция прецизионности приведенной переменной состояния

Для экспериментальных или теоретических целей определяют прецизионность (стандартное отклонение или коэффициент вариации) отклика Y (а не приведенной переменной состояния X). Поэтому каждое значение Y должно быть преобразовано к соответствующему значению X и соответственно преобразована прецизионность (см. рисунок 2 и [1], [2]).

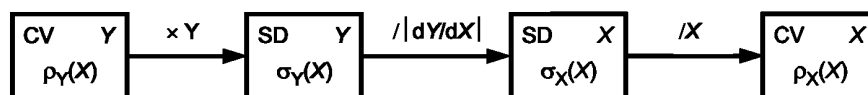


Рисунок 2 — Схема преобразования неопределенности отклика в неопределенность приведенной переменной состояния

На рисунке 3 показано преобразование стандартного отклонения отклика $\sigma_Y(X)$ в стандартное отклонение приведенной переменной состояния $\sigma_X(X)$ с помощью абсолютной величины производной функции калибровки $|dY/dX|$: $\sigma_X(X) = \sigma_Y(X)/|dY/dX|$. Аналогичное преобразование для коэффициента вариации $\rho_X(X)$ может быть записано в виде

$$\rho_X(X) = \frac{\rho_Y(X)Y}{X \left| \frac{dY}{dX} \right|}. \quad (1)$$

Уравнение (1) описывает связь коэффициента вариации $\rho_Y(X)$ как функции X с коэффициентом вариации $\rho_X(X)$. Использование абсолютной величины $|dY/dX|$ позволяет применять настоящий стандарт к монотонно убывающим функциям калибровки.

Примечание 1 — Если функция калибровки является прямолинейной и проходит через начало координат ($Y = aX$), прецизионность $\rho_X(X)$ приведенной переменной состояния равна функции прецизионности отклика $\rho_Y(X)$. Следует отметить, что $Y/X = |dY/dX| = a$, так как $Y = aX$.

Примечание 2 — Уравнение (1) не применимо для $X = 0$, но охватывает большую часть ситуаций, когда коэффициент вариации $\rho_X(X)$ стремится к бесконечности при уменьшении X до тех пор, пока стандартное отклонение $\sigma_X(X)$ для приведенной переменной состояния конечно ($\sigma_X(X) = \rho_Y(X)Y/|dY/dX|$).

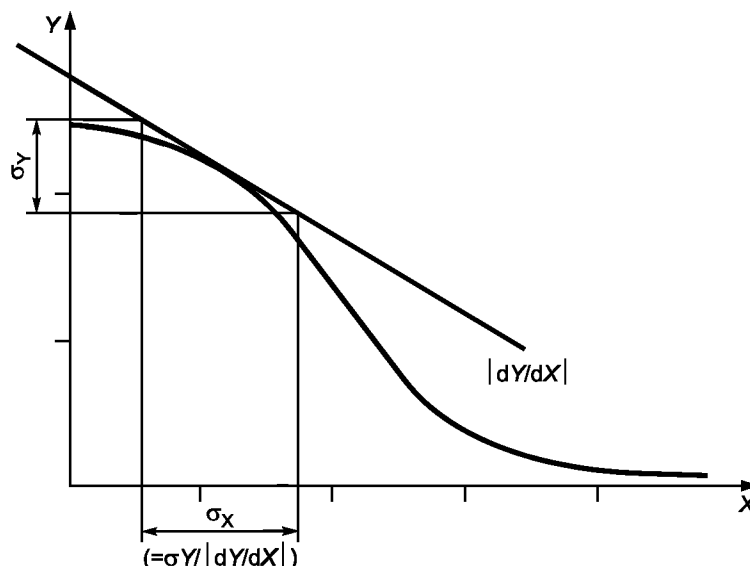


Рисунок 3 — Преобразование стандартного отклонения отклика σ_Y в стандартное отклонение приведенной переменной состояния σ_X с помощью абсолютной величины производной функции калибровки $|dY/dX|$

5 Критическое значение и минимальное обнаруживаемое значение приведенной переменной состояния

5.1 Общие положения

Все используемые ниже выводы основаны на знании распределения приведенной переменной состояния. Критическое значение x_c имеет вид

$$x_c = k_c \sigma_X(0), \quad (2)$$

где k_c — коэффициент для определения α ;

$\sigma_X(0)$ — стандартное отклонение для $X = 0$.

При использовании соотношения $\sigma_X(0) = \sigma_Y(0)/|dY/dX|$ уравнение (2) может быть записано в виде $x_c = k_c \sigma_Y(0)/|dY/dX|$. Минимальное обнаруживаемое значение x_d в этом случае принимает вид

$$x_d = x_c + k_d \sigma_X(x_d), \quad (3)$$

где k_d — коэффициент для определения β ;

$\sigma_X(x_d)$ — стандартное отклонение для $X = x_d$ (см. рисунок 1).

Для определения критического значения x_c и минимального обнаруживаемого значения x_d необходимо знание функции прецизионности $\sigma_X(X)$ (см. 3.4).

Примечание 1 — Если приведенная переменная состояния подчиняется нормальному распределению, коэффициенты $k_c = k_d = 1,65$ соответствуют $\alpha = \beta = 0,05$ (5 %).

Примечание 2 — В случае предположения о том, что $\sigma_X(X)$ является константой ($\sigma_X(X) = \sigma_X$) и $k_c = k_d = 1,65$, уравнения (2) и (3) могут быть записаны в виде $x_c = 1,65 \sigma_X$ и $x_d = 3,30 \sigma_X$.

5.2 Вычисление вероятности α

Если стандартное отклонение определяют для $X = 0$, то вместо $\sigma_X(x_d)$ используют $\sigma_X(0)$, тогда x_c и x_d принимают вид

$$x_c = k_c \sigma_X(0), \quad (4)$$

$$x_d = (k_c + k_d)\sigma_X(0). \quad (5)$$

В этом случае уравнение (4) совпадает с уравнением (2) и вероятность α вычисляют в соответствии с ее общим определением. Однако вероятность β может отличаться от исходной. Для этих вычислений знание всей функции прецизионности $\sigma_X(X)$ не требуется.

Примечание — В случае предположения о том, что $\sigma_X(X)$ является константой ($\sigma_X(X) = \sigma_X$) и $k_c = k_d = 1,65$, уравнения (4) и (5) могут быть записаны в виде $x_c = 1,65\sigma_X$ и $x_d = 3,30\sigma_X$.

5.3 Вычисление вероятности β

При использовании $\sigma_X(x_d)$ вместо $\sigma_X(0)$ в 5.2 выражения для x_c и x_d принимают вид

$$x_c = k_c\sigma_X(x_d), \quad (6)$$

$$x_d = (k_c + k_d)\sigma_X(x_d). \quad (7)$$

В этом случае вероятность β вычисляют в соответствии с ее общим определением. Вероятность α может отличаться от исходной.

Примечание — В случае предположения о том, что $\sigma_X(X)$ является константой ($\sigma_X(X) = \sigma_X$) и $k_c = k_d = 1,65$, уравнения (6) и (7) могут быть записаны в виде $x_c = 1,65\sigma_X$ и $x_d = 3,30\sigma_X$.

5.4 Дифференциальный метод

Подход 5.3 имеет практическое преимущество при использовании уравнения (10). Уравнение (7) может быть записано в виде

$$\rho_X(x_d) = \sigma_X(x_d)/x_d = 1/(k_c + k_d). \quad (8)$$

Это уравнение дает коэффициент вариации приведенной переменной состояния для $X = x_d$. Преимущество уравнения (8) состоит в том, что минимальное обнаруживаемое значение x_d может быть определено как значение приведенной переменной состояния, у которой коэффициент вариации для среднего приведенной переменной состояния равен $1/(k_c + k_d) \cdot 100$ %. Для вычисления x_c и x_d необходимо, чтобы функция прецизионности $\sigma_X(X)$ была непрерывной.

Для полулогарифмического графика (Y от $\lg X$) угловой коэффициент функции калибровки $dY/d\lg X$ зависит от приведенной переменной состояния X и принимает установленное значение для минимального обнаруживаемого значения

$$\left. \frac{dY}{d\lg X} \right|_{X=x_d} = 2,303(k_c + k_d)\sigma_Y(x_d), \quad (9)$$

где левая часть уравнения представляет собой абсолютную величину производной $|dY/d\lg X|$ для $X = x_d$ ($\ln 10 = 2,303$). Это уравнение является общим для кривых калибровки независимо от вида функции калибровки (линейной или нелинейной). Обоснование уравнения (9) приведено в приложении В.

Примечание 1 — Если $k_c = k_d = 1,65$, уравнение (8) может быть записано в виде $\sigma_X(X) = 1/3,30 = 30$ %, а x_d расположено в точке X , для которой коэффициент вариации составляет 30 %.

Примечание 2 — Если $k_c = k_d = 1,65$, уравнение (9) может быть записано в виде

$$\left. \frac{dY}{d\lg X} \right|_{X=x_d} = \frac{\sigma_Y(x_d)}{0,132}, \quad (10)$$

где $0,132 = 1/(3,3 \cdot 2,303)$.

6 Примеры

6.1 Общие положения

В подпунктах 6.2 и 6.3 рассмотрены примеры оценки функции прецизионности (см. 3.4) в виде стандартного отклонения или коэффициента вариации отклика. Итоговое значение $\rho_X(X)$ получено на основе непрерывного графика стандартного отклонения или коэффициента вариации отклика в соответствии с разделом 4.

В примере пункта 6.4 показано применение дифференциального метода в случае конкурентного иммуноферментного анализа ELISA. Пример показывает, что функция калибровки для конкурентного иммуноферментного анализа ELISA обычно нелинейна, но предположение о линейности может быть использовано в окрестностях минимального обнаруживаемого значения.

6.2 Закон распространения неопределенности

Конкурентный иммуноферментный анализ ELISA для 17-гидроксипрогестерона использован в качестве примера. Экспериментальная процедура ELISA представлена на рисунке 4. Анализ выполнен на микропланшете с 96-ю ячейками. Линия калибровки построена для микропланшета, а фактический анализ образцов выполнен на других ячейках того же самого микропланшета. Здесь проверяется неопределенность в пределах планшета.

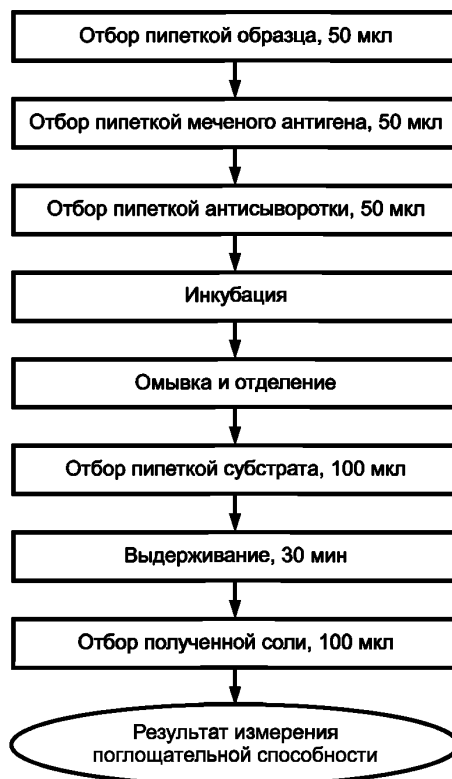


Рисунок 4 — Экспериментальная процедура ELISA

Неопределенность конкурентного иммуноферментного анализа ELISA получена на основе конкурентной реакции между веществом проб и меченым антигеном. Отклик Y (здесь результатом измерений является поглотительная способность) пропорционален концентрации меченого антигена и антител (антисыворотка) на поверхности ячейки в микропланшете (см. [1]).

$$Y \propto \frac{G}{X + G} B,$$

где X — объем пробы (приведенная переменная состояния);

G — количество меченого антигена;

B — количество антител.

На основе применения закона распространения неопределенности (см.[3]) к процедуре анализа может быть получен квадрат коэффициента вариации $\rho_Y(X)^2$ отклика Y (см. [1]).

$$\rho_Y(X)^2 = \frac{X^2}{(X + G)^2} + (r_G^2 + r_X^2) + r_B^2 + r_S^2 + \left(\frac{\sigma_w}{Y}\right)^2, \quad (11)$$

где X — объем пробы (приведенная переменная состояния);

Y — результат измерений поглотительной способности (отклик), который может быть заменен соответствующим значением функции калибровки;

G — количество меченого антигена (0,1 мкг/л);

r_X — коэффициент вариации отобранного пипеткой объема пробы (0,9 %);

- r_G — коэффициент вариации отобранного пипеткой меченого антигена (0,9 %);
 r_B — коэффициент вариации отобранного пипеткой объема антисыворотки (1,9 %);
 r_S — $(2/3) \cdot$ (коэффициент вариации отобранного пипеткой объема субстратов хромогена), где коэффициент $2/3$ использован для преобразования ошибки отобранного пипеткой объема в ошибку, соответствующую количеству хромогенного продукта, появляющегося на поверхности ячейки в микропланшете (0,6 %);
 σ_W — стандартное отклонение результатов измерений поглощательной способности среди ячеек микропланшета и является постоянной в пределах планшета (0,002 поглощательной способности).

Таким образом, функция прецизионности $\rho_X(X)$ может быть вычислена по уравнению (11) в соответствии со схемой, представленной на рисунке 2.

Функция прецизионности $\rho_X(X)$ для данного примера приведена на рисунке 5. Коэффициент вариации $\rho_X(X)$ вычислен по уравнению (11) с фактическими параметрами, описанными выше, и выражен в процентах. В случае 5.3 минимальное обнаруживаемое значение x_d может быть определено на графике функции прецизионности (см. рисунок 5, стрелка x_d). Значение 30 %-ного коэффициента вариации описано в 5.4, примечание 1.

Функции прецизионности в нормальном и полулогарифмическом масштабе дают одно и то же минимальное обнаруживаемое значение. На рисунке 5b) не показана точка для $X = 0$ и соответствующую

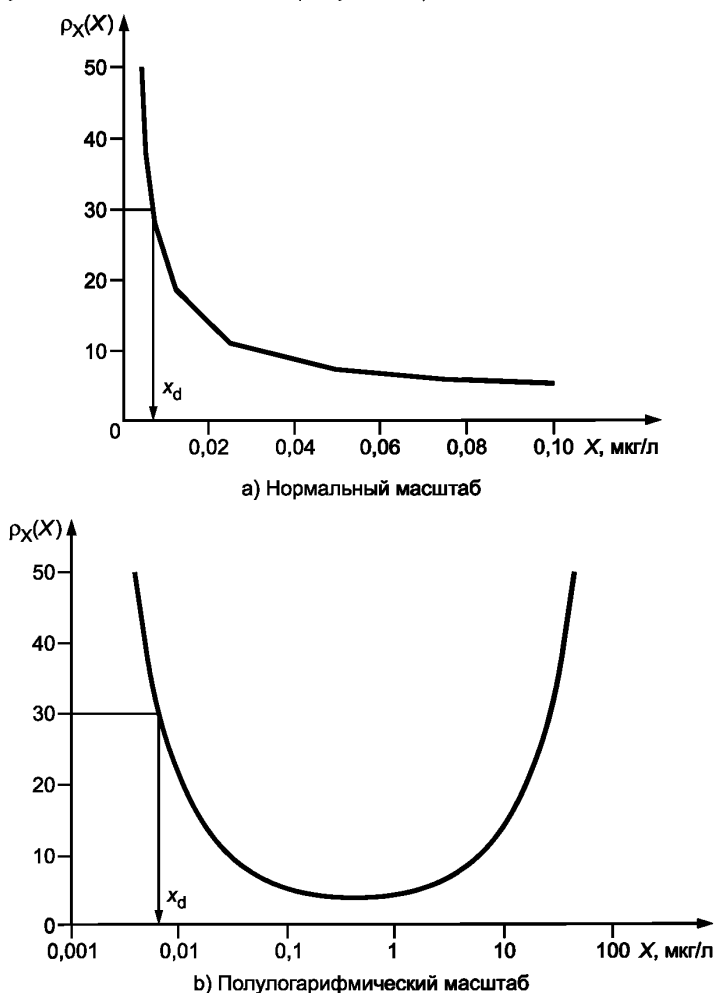


Рисунок 5 — Коэффициент вариации приведенной переменной состояния $\rho_X(X)$ (функция прецизионности) и минимальное обнаруживаемое значение x_d в нормальном и полулогарифмическом масштабе для конкурентного иммуноферментного анализа ELISA

щее значение коэффициента вариации. Однако данная ситуация не направлена на решение теоретических или практических проблем, а сводится лишь к определению коэффициента вариации в виде функции прецизионности в окрестности минимального обнаруживаемого значения.

6.3 Выбор модели

В иммунологических исследованиях дисперсия отклика может быть аппроксимирована степенной функцией (см. [2])

$$\sigma_Y(X)^2 \propto Y^j, \quad (12)$$

где $\sigma_Y(X)$ — стандартное отклонение отклика Y . Если $j = 0$, то дисперсия постоянна. Если $j = 1$, дисперсия пропорциональна отклику. Если $j = 2$, коэффициент вариации $\rho_Y(X)$ отклика постоянен, коэффициент пропорциональности может быть определен методом наименьших квадратов.

6.4 Применение конкурентного иммуноферментного анализа ELISA

В конкурентном иммуноферментном анализе ELISA часто используют стандартизованную кривую калибровки, называемую B/B_0 , и уравнение (10), которое может быть записано в виде (см. [4])

$$\left. \left(\frac{1}{1 + \left(\frac{X}{C_2} \right)^{C_1}} \right) \right|_{X = x_d} / \text{d} \lg X = \frac{\rho_Y(x_d)}{0,132}, \quad (13)$$

где $\rho_Y(x_d)$ — коэффициент вариации отклика для $X = x_d$. Обоснование приведено в приложении С.

Минимальное обнаруживаемое значение приведенной переменной состояния может быть найдено с использованием уравнения (13). На рисунке 6 приведена полулогарифмическая кривая B/B_0 для анализа конкурентным ELISA 17-гидроксипрогестерона (то же, что в примере 6.2). Если коэффициент вариации отклика должен составлять 1,9 %, коэффициент вариации для пробы с низкой концентрацией используют в качестве приближения $[\approx \rho_Y(x_d)]$. Уравнение (13) в этом случае дает результат 0,15 (= 0,019/0,132).

Графическая оценка x_d (см. рисунок 6):

- Этап 1. Проводят прямую линию с угловым коэффициентом, вычисленным по уравнению (13) в левосторонней системе координат;
- Этап 2. Проводят касательную к кривой B/B_0 параллельно прямой, построенной на этапе 1;
- Этап 3. Опускают перпендикуляр из точки касания на ось X .

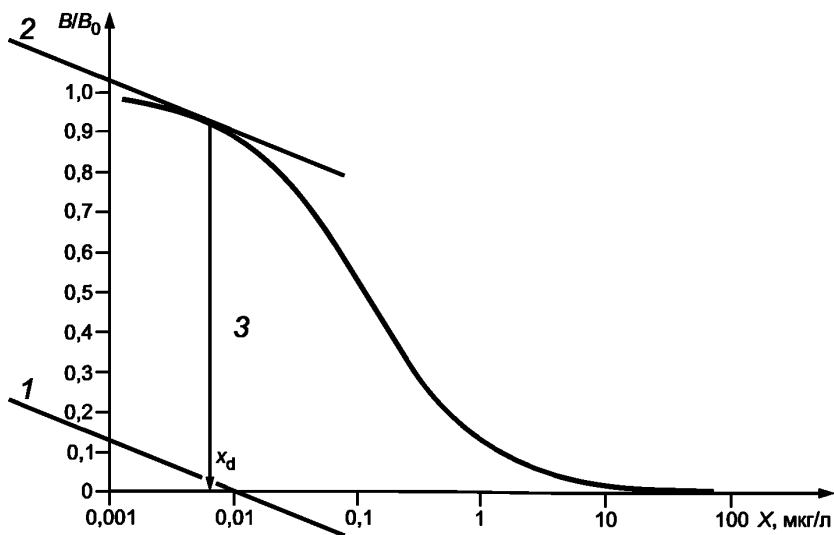


Рисунок 6 — Полулогарифмический график кривой B/B_0 для конкурентного иммуноферментного анализа ELISA 17-гидроксипрогестерона

Точка пересечения перпендикуляра с осью X соответствует x_d . Метод обеспечивает почти такой же результат, как в примере 6.2 (рисунки 5 и 6).

**Приложение А
(обязательное)**

Условные обозначения и сокращения, используемые в настоящем стандарте

SD	— стандартное отклонение;
CV	— коэффициент вариации (SD, деленное на среднее);
POP	— стойкий органический загрязнитель;
ELISA	— иммуноферментный анализ;
X	— приведенная переменная состояния;
Y	— отклик;
x_c	— критическое значение приведенной переменной состояния;
x_d	— минимальное обнаруживаемое значение приведенной переменной состояния;
k_c	— коэффициент для определения α ;
k_d	— коэффициент для определения β ;
α	— вероятность ошибки первого рода для $X = 0$;
β	— вероятность ошибки второго рода для $X = x_d$;
$\sigma_Y(X)$	— стандартное отклонение отклика как функция X ;
$\rho_Y(X)$	— коэффициент вариации отклика как функция X ;
$\sigma_X(X)$	— стандартное отклонение приведенной переменной состояния как функция X ;
$\rho_X(X)$	— коэффициент вариации приведенной переменной состояния как функция X ;
$ dY/dX $	— производная функции калибровки;
B/B_0	— отношение результатов измерений для произвольной концентрации к результатам измерений для нулевой концентрации.

Приложение В
(справочное)

Обоснование уравнения (9)

Для преобразования уравнения (7) может быть использовано уравнения (1) с учетом перехода к $\lg X$

$$\sigma_X(X) = \frac{\sigma_Y(X)}{\left| \frac{dY}{dX} \right|},$$

$$x_d = (k_c + k_d) \frac{\sigma_Y(x_d)}{\left| \frac{dY}{dX} \right|_{X=x_d}} = (k_c + k_d) \frac{\sigma_Y(x_d)}{\left| \frac{dY}{d \ln X} \right|_{X=x_d} \frac{1}{x_d}} = (k_c + k_d) \frac{\sigma_Y(x_d) x_d}{\left| \frac{dY}{d \ln X} \right|_{X=x_d}},$$

где абсолютное значение производной используют в случае, когда угловой коэффициент отрицателен. Деление на неизвестную переменную x_d обеих частей этого уравнения дает уравнение

$$\left| \frac{dY}{d \ln X} \right|_{X=x_d} = (k_c + k_d) \sigma_Y(x_d).$$

Преобразование натурального логарифма в десятичный логарифм ($\ln X = 2,303 \cdot \lg X$) приводит к искомому уравнению (9) (см. [4]).

Приложение С
(справочное)

Обоснование уравнения (13)

В конкурентном иммуноферментном анализе ELISA кривая калибровки представляет собой логистическую функцию четырех параметров

$$Y = \frac{C_0 - C_3}{1 + \left(\frac{X}{C_2}\right)^{C_1}} + C_3$$

и в стандартизованной форме имеет вид B/B_0

$$\frac{B}{B_0} = \frac{1}{1 + \left(\frac{X}{C_2}\right)^{C_1}}$$

где C_0 , C_1 , C_2 и C_3 — коэффициенты, определяемые методом наименьших квадратов, соответствующие реальным данным при калибровке. Подставляя $dY = (C_0 - C_3) dB/B_0$ в уравнение (10) получаем

$$\left| \frac{dB/B_0}{d \ln X} \right| = \frac{\sigma_Y(X)/(C_0 - C_3)}{0,132}$$

Так как коэффициент C_0 соответствует наибольшему отклику для пустой пробы ($X = 0$), а C_3 — наименьшему отклику при бесконечной концентрации ($X = \infty$), $\sigma_Y(X)/(C_0 - C_3)$ приблизительно равно $\sigma_Y(X)/C_0$. Если $\rho_Y(X)$ имеет вид

$$\rho_Y(X) = \frac{\sigma_Y(X)}{C_0 - C_3} \approx \frac{\sigma_Y(X)}{C_0},$$

где $\sigma_Y(X)/C_0$ — коэффициент отклика для пустой пробы $\rho_Y(0)$, то последние два уравнения приводят к уравнению (13) (см. также [4]).

**Приложение ДА
(справочное)**

Сведения о соответствии ссылочных международных стандартов ссылочным национальным стандартам Российской Федерации

Т а б л и ц а ДА.1

Обозначение ссылочного международного стандарта	Степень соответствия	Обозначение и наименование соответствующего национального стандарта
ИСО 3534-1:2006	—	*
ИСО 3534-2:2006	—	*
ИСО 3534-3:1999	IDT	Р 50.1.040—2002 «Статистические методы. Словарь и условные обозначения. Часть 3. Планирование экспериментов»
ИСО 5725-1:1994	IDT	ГОСТ Р ИСО 5725-1—2002 «Точность (правильность и прецизионность) методов и результатов измерений. Часть 1. Основные положения и определения»
ИСО 11843-1:1997	IDT	ГОСТ Р ИСО 11843-1—2007 «Статистические методы. Способность обнаружения. Часть 1. Термины и определения»
ИСО 11843-2:2000	IDT	ГОСТ Р ИСО 11843-2—2007 «Статистические методы. Способность обнаружения. Часть 2. Методология в случае линейной калибровки»
<p>* Соответствующий национальный стандарт отсутствует. До его утверждения рекомендуется использовать перевод на русский язык данного международного стандарта. Перевод данного международного стандарта находится в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов.</p> <p>П р и м е ч а н и е — В настоящей таблице использовано следующее условное обозначение степени соответствия стандартов:</p> <p>- IDT — идентичные стандарты.</p>		

Библиография

- [1] HAYASHI, Y., MATSUDA, R., MAITANI, T., IMAI, K., NISHIMURA, W., ITO, K. and MAEDA, M. Precision, limit of detection and range of quantitation in competitive ELISA. *Anal. Chem.*, 76(5), 2004, pp. 1 295—1 301
- [2] DUDLEY, R.A., EDWARDS, P., EKINS, R.P., FINNEY, D.J., MCKENZIE, I.G.M., RAAB, G.M., RODBARD, D. and RODGERS, R.P.C. Guidelines for immunoassay data processing. *Clin. Chem.*, 31(8), 1985, pp. 1 264—1 271
- [3] Guide to the expression of uncertainty in measurement (GUM), BIPM, IEC, IFCC, ISO, IUPAC, IUPAP, OIML, 1993)¹⁾
- [4] HAYASHI, Y., MATSUDA, R., ITO, K., NISHIMURA, W., IMAI, K. and MAEDA, M. Detection limit estimated from slope of calibration curve: An application to competitive Elisa. *Anal. Sci.*, 21, 2005, pp. 167—169
- [5] ISO 3534-3:1999, Statistics — Vocabulary and symbols — Part 3: Design of experiments (ИСО 3534-3:1999 Статистика. Словарь и условные обозначения. Часть 3. Планирование эксперимента)²⁾

¹⁾ Стандарт заменен на ISO/IEC Guide 98-3:2008, Uncertainty of measurement — Part 3: Guide to the expression of uncertainty in measurement (GUM:1995), которому соответствует национальный стандарт ГОСТ Р 54500.3—2011/Руководство ИСО/МЭК 98-3:2008 Неопределенность измерения. Часть 3. Руководство по выражению неопределенности измерения.

²⁾ Официальный перевод этого стандарта находится в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов.

УДК 658.562.012.7:65.012.122:006.354

ОКС 03.120.30;
17.020

T59

Ключевые слова: измерение, отклик, стандартное состояние, базовое состояние, приведенная переменная состояния, калибровка, критическое значение отклика, ошибка первого рода

Редактор *С.Д. Золотова*
Технический редактор *В.Н. Прусакова*
Корректор *И.А. Королева*
Компьютерная верстка *О.Д. Черепковой*

Сдано в набор 25.02.2014. Подписано в печать 18.03.2014. Формат 60 × 84 $\frac{1}{8}$. Гарнитура Ариал.
Усл. печ. л. 2,32. Уч.-изд. л. 1,80. Тираж 113 экз. Зак. 442.

Издано и отпечатано во ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ», 123995 Москва, Гранатный пер., 4.
www.gostinfo.ru info@gostinfo.ru