МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ НЕФТЯНОЙ И ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ МАГИСТРАЛЬНЫХ ТРУБОПРОВОДОВ ВНИИСТ

РУКОВОДСТВО

ПО РАСЧЕТУ ЦЕНТРАЛЬНО НАГРУЖЕННЫХ СВАЙ В ВЕЧНОМЕРЗЛЫХ ГРУНТАХ

P 162-74

ЦНТИ ВНИИСТа

Москва 1975

Руководство по расчету центрально нагруженных свай в вечномервамых грунтах, разработанное во ВНИИСТе лабора-тормей трубопроводов, сооружаемых в особых условиях (канд.техн.наук В.В. Спиридоновым и инж. Р.М. Хафизовым), освещает вопросы, относящиеся к расчету одиночных пентрально нагруженных свай в вечномералых грунтах по предельным состояниям.

Руководство разработано в развитие глав СНиП П-Б.6-66 "Основания и фундаменты вданий и сооружений на вечномералых грунтах. Нормы проектирования и дополнительно вкимчает расчет центрально нагруженных свай по вто-рому предельному состоянию (по деформациям).

:Руководство по расчету централь-: :но нагруженных свай в вечномерз-: Р 162-74 : лых грунтах

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ВНИИСТ

- I.I. Настоящее Руководство распространяется на проектирование центрально нагруженных одиночных свай прямоугольного, круглого и кольцевого сечений в вечномералых однослойных и двухолойных грунтах.
- І.2. Расчеты свайных фундаментов следует вести в соответствии с требованиями глав СНиП П-А.10-62 "Строительные конструкции и основания. Основные положения проектирования",
 СНиП П-А.П-62 "Нагрузки и воздействия. Норми проектирования",
 СНиП П-Б.6-66 "Основания и фундаменты зданий и сооружений на
 вечномерэлых грунтах. Норми проектирования", СНиП П-Б.1-62
 "Основания зданий и сооружений. Норми проектирования",
 СНиП П-Б.5-66 "Свайные фундаменты. Норми проектирования"

 стоящим Руководством.
- I.3. При использовании сипучемералых песчаных грунтов, которые не изменяют своих механических свойств и не дарт осадок при изменении отрицательной температуры на положительную, следует руководствоваться требованиями глав СНиП П-Б.1-62 и СНиП П-Б.5-66.
- 1.4. При температуре вечномерялого грунта на уровне подомен сваи выше -0.5° С или допущении оттаивания вечномерялых грунтов расчет свай выполняют без учета мералого состояния грунтов по нормам для талых грунтов.
- I.5. При выборе расчетной схемы работы одиночной сван в мервлом грунте и навначении величины нормативных сопротивлений грунта необходимо учитывать способ погружения сваи в вечномерялый грунт.
- 1.6. При расчете свай грунт ниже верхнего уровня вечной мералоты следует считать однослойным в случаях когда:

Внесено лабораторией :Утверждено директором : Разработано трубопроводов, сооружа-: внииста : впервые емых в особых условиях:17 сентября 1974 г.

свая погружена в пробуренную или протаянную скважину, диаметр которой превышает наибольший размер поперечного сечения свам:

свая забита в предварительно пробуренную в однородном грунте скважину, диаметр которой меньше наименьшего размера поперечного сечения сваи:

свая забита в однородный грунт.

- I.7. Грунт ниже верхнего уровня вечной мералоты следует считать двухслойным, если забивная или бурозабивная свая прорезает два грунтовых слоя, различных по физическим и механическим свойствам.
- I.8. Сваи считают одиночными, если расстояния между их осями не меньше следующих величин:

для свай, погруженных в предварительно пробуренные скважины.— d +0.5 м:

для свай, погруженных с протаиванием грунта – 5d; для забивных и бурозабивных свай – 3d,

где и - наибольший размер поперечного сечения свам.

I.9. Нормативную глубину севонного оттаивания грунта следует принимать равной наибольшей из ежегодных максимальных глубин севонного оттаивания грунта по данным наблюдений (не менее ПО лет) за фактическим оттаиванием грунтов на осущенной площадне, очищаемой весной от снега, без растительного и торфяного покровов.

Если нет данных многолетних наблюдений, нормативную глубину сезонного оттаивания грунта разрешается определять путем теплотехнического расчета по формуле (42) приложения 2 СНиП П-Б.6-66.

- I.IO. Максимальные расчетные температуры мерзлого грунта, примыкающего к свае, принимают по данным инженерно-геологичес-ких исследований и с учетом изменения температурного режима грунта основания в процессе эксплуатации здания или сооружения. Всли данных инженерно-геологических исследований не имеется, то максимальную температуру вечномерзлого грунта необходимо определять по формуле (IO) СНиП П-Б.6-66.
- I.II. Расчет центрально нагруженных одиночных свай по предельным состояниям выполняют для максимальной расчетной температуры мералого грунта в соответствии с главами СНиП П-A.IO-62

"Строительные конструкции и основания. Основные положения проектирования". В этом расчете следует учитывать принятый принцип использования вечномералых грунтов оснований и их температурный режим.

- I.I2. Расчет оснований и свайных фундаментов следует выполнять:
- по первому предельному состоянию (по несущей способиости):
- по прочности основания, слеженные вечномерялыми грунтами в соответствии с СНИП П-Б.6-66 и настоящим Руководством (пп. 2.I и 2.23) и скальными грунтами в соответствии с требованиями глав СНиП П-Б.I-62 и СНиП П-Б.5-67, а также сваи со гласно требованиям норм проектирования конструкций из соответствующих материалов (бетонных, железобетонных, стальных, деревянных и др.);
- по устоживости сван на действие сил цучения в соответ-
- 2) по второму предельному состоянию (по деформациям): основания, сможение пластичномералыми, твердомералыми грунтами (в соответствии с пп. 2.I и 2.23 настоящего Руководства), нескальными оттаяваним или оттанвающими в процессе эксплуатации сооружений грунтами и сван;
- 3) по третьему предельному состоянию (трещиностойкости): по образованию или раскрытию трещин железобетонные сваи и их элементы в случаях, когда это требуется нормами проектирования. (Этот случай в настоящей работе не рассмотрен).
- I.I3. Нагрузки, действующие на основания и фундаменты, и сочетание нагрузок определяют в соответствии с требованиями глав СНиП П-А.ПО-62 "Строительные конструкции и основания. Основные положения проектирования", СНиП П-А.П-62 "Нагрузки и воздействия. Нормы проектирования", пп. 5.2 и 5.3 главы СНиП П-Б.І-62 "Основания зданий и сооружений. Нормы проектирования".
- I.I4. Расчет свай и их оснований по деформациям выполнярт на основное сочетание нормативных нагрузок, а расчет по несущей способности — на основное и дополнительное или особое сочетание расчетных нагрузок.

2. РАСЧЕТ ПО ПРЕДЕЛЬНЫМ СОСТОЯНИЯМ

Условные обовначения

```
0^{*} — наименъщий размер поперечного сечения нижнего тор-
ца сваи;
```

c - сцепление грунта, расположенного ниже подошвы сваи;

Е - модуль упругости материала сван;

 E_{pp} — модуль общей деформации грунта, расположенного ниже подощвы свам;

г. площадъ поперечного сечения сван;

Городары поперечного сечения подошвы сван;

 F_{cq} - площадь поверхности сдвига $\hat{\nu}$ -го слоя вечномерало-

уста параметры степенной функции формулы (2), отражающей закономерность распределения предельных сопротивлений грунта сдвигу;

 $f_{1},n_{1},f_{2},n_{2}^{-}$ параметры степенных функций формул (19), (20), отражающих закономерность распределения предельных сопротивлений первого и второго сжоев грунта сдвигу;

 h_i, h_2 — соответственно толщины первого и второго слоев двух-слойного грунта;

 k_1, k_2 — корфициенты однородности грунта основания, принимаемые согласно указаниям п. 5.6. СНиП П.Б.6-66;

 $k_{_{\mathcal{H}}}$ - коэффициент сдвига для однослойного мерзлого грунта в плоскости $\mathcal{Z}=0$;

 $k_{H} + k_{g}$ — ковффициент сдвига для однослойного мервлого грунта в уровне подощвы сваи;

 k_{ρ} - коэффициент постели;

длина части сваи, вмороженной в вечномералый грунт;

 ℓ_{nc} - толщина деятельного слоя вечномералого грунта;

🐔 - длина надземной части сваи;

m, m2 - коэффициенты условий работы грунта основания, принимаемые согласно указаниям п.5.6 СНиП П-Б.6-66;

 n_c — количество слоев вечномералого грунта, на которое разделяется толща основания в пределах поверхности смервания свам с грунтом;

 n_n - коэффициент перегрузки, величину которого назначаот согласно СНиП П-A.II-62;

 ρ - осевая нагрузка на сваю;

 ρ_I^{ρ} — расчетная нагрузка на сваю в наиболее невыгодной комбинации (определяют при расчете свай по I предельному состоянию);

 ρ_{-}^{-} — расчетная нагрузка на свар, определяемая при расче-

 ρ "- нормативная нагрузка на свар, определяемая при расчете по П предельному состоянию:

- R нормативное сопротивление мералого грунта нормальному давлению под нижним концом свам, определяемое согласно указаниям п.5.7 СНиП П-Б.6-66 или согласно РСН 30-67;
- $\mathcal{R}_{\mathcal{C}g}^{\ \prime}_i$ нормативное сопротивление мералых грунтов сдвигу по боковой поверхности смерзания для середины t -го слоя мералого грунта, определяемое соглас-но п.5.7 СНиП П-Б.6-66 или согласно РСН 30-67;
 - лериметр поперечного сечения сваи;
- W(0) осадка сваи в сечении Z = 0:
- [W(o)]- допустимая нормативная величина осадки верхнего конца сван;
- W_{μ} , W_{g} c^{-} соответственно сжатие надземной части сваи и участка, расположенного в деятельном слое вечномерз-
- координаты жарактерных точек графика "осадканагрузка" для свай в однослойных грунтах.со- $\rho_{np\;3}, \rho_{\kappa\rho;W_{np\;3(0)}}$ нагрузка" для сваи в однословных группах, оструднях различным стадиям развития вон сдвигов в мерзлом грунте вдоль боковой поверхнор. 200; $W_{np\;3(0)}$; ности сваи в под нижнем торцом; W KP.(0)
 - Z текущая ордината, отсчитываемая от верхнего уровня BOUNDMODSHOLD LDANAS:
 - Z, текущая ордината, отсчитываемая от верхнего уровня вечномералого грунта до нижней поверхности первоro (BepxHero) chon:
- $Z_2=(Z-h_1)$ текущая ордината, отсчитываемая от нижней поверхности второго слоя до нижней поверхности второго
 - у коэффициент уменьшения несущей способности сваи. значения которого принимают согласно данным табл. І приложения І:
 - у, у коэффициенты уменьшения несущей способности соответственно для первого и второго слоев двухслойного грунта, значения которых принимают по табл. I, приложения I;
 - $\chi_{\mu\nu}$ объемная масса грунта ν -го слоя, примыкающего к
- $f_0 = \frac{\sum_{l=1}^{R} f_{ll}^{ll} f_{ll}^{l}}{\frac{1}{n}}$ осредненное значение объемной массы грунта, примыкакщего к боковой поверхности сваи;
 - жамдего в основом постранного на уровке верх-
 - θ абсолютное значение температуры мерэлого грунта, $^{\circ}C$;
 - коэффициент зависящий от формы подошвы сваи (табл.3 : (І кинежоймап
 - \mathcal{H}_g коэффициент, зависящий от формы поперечного сечения полошвы сваи:

для прямоугольной формы при отношении сторон a^*/b^* ;

для круглой формы поперечного сечения с диаметром b = 0.89 d; $H_q = 0.45$;

 \mathcal{M}_{ρ} — коэффициент относительной поперечной деформации грунта (коэффициент Пуассона), значения которого выбирают согласно табл. 2 приложения I;

V - порядок функций Бесселя;

 T_H - предельное сопротивление сдвигу однословного мералого грунта в плоскости Z = 0 (см.п.2.4);

 $T_{H1}T_{H2}$ предельное сопротивление сдвигу нервого и второго слоев мервлого двуслойного грунта в плоскостях $Z_{1}=0$; $Z_{2}=0$;

 γ - угол внутреннего трения грунта, расположенного ниже подо-

несущая способность основания при расчетном температурном режиме грунтов.

РАСЧЕТ ПО ПЕРВОМУ ПРЕДЕЛЬНОМУ СОСТОЯНИЮ

2.I. Расчет центрально нагруженных свай по первому пре - дельному состоянию выполняют при максимальной температуре грунта по формуле:

грунта по формуле:
$$\rho_{I}^{p} \leq \phi,$$
 где
$$\phi = \hat{k}_{i}m_{i}\sum_{i=1}^{n_{c}}\mathcal{R}_{cg_{i}}^{H}F_{cg_{i}}^{+}k_{2}m_{2}F_{0}[i,8R^{H}-0.8Y_{ocp}(\ell+\ell_{gc})]. \quad (1)$$

П р и м е ч а н и е. Если сваи прорезают талый грунт, а также если слой сезонного промерания — оттаивания сло-жен песчаными и крупнообломочными грунтами, допускается учитывать сопротивление трению этих грунтов по боковой поверхности сваи. Нормативное сопротивление талых грунтов по боковой поверхности сваи принимают согласно указаниям глав СНиП П-Б.5-67 "Свайные фундаменты. Нормы проектирования" в зависимости от способа погружения сваи.

2.2. Если температура вечномералого грунта на глубине 10 м ниже -2°C, несущую способность основания следует определять согласно указаниям пп.5.9-5.10 СНиП П-Б.6-66.

Расчет свай, погруженных в однослойный грунт

2.3. Согласно табл.5 СНиП П-Б.6-66, РСН 30-67 и п.І.ІІ настоящего Руководства строим кривую изменения предельных сопротивлений сдвигу вдоль ствола свам.

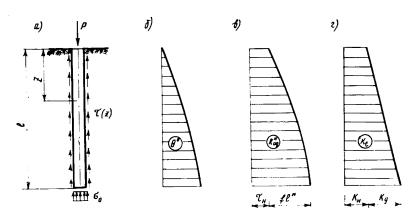


Рис. I. Эпиры распределения температур значений нормальных сопротивлений грунта сдвигу и коэффициентов сдвига для сваи в однородном мерэлом грунте:

а-расчетная схема; б-эпора распределения температуры в мералом грунте; в-эпора распределения нормативных эначений сопротивления мералого грунта сдвигу; г-эпора изменения коэффициентов сдвига вдоль свам

2.4. По методу наименьших квадратов подбираем значения параметров \mathcal{L} , n и \mathcal{T}_{μ} степенной функции

$$R_{ig}^{H}(z) = \gamma (C_{H} + \not = z^{n})$$
 (2)

таким образом, чтобы обеспечить максимальное приближение графика этой функции (рис. I) к кривой изменения предельных сопротивлений грунта сдвигу.

2.5. Опытным путем (см.приложение \hat{z}) или по графикам, приведенным на рис.2.3, определяем значения коэффициентов сдвига при $\mathcal{Z}=0$ и $\mathcal{Z}=\ell$; $\hat{k}_{\mu}u(k_{\mu}+k_{g})$.

2.6. Величину коэффициента постели для свай с плоской подошвой определяем по формуле

Для вмороженных свай в зависимости от абсолютного значезначения E_{гр} определяния температуры мералого грунта Θ от по приведенным ниже формулам:

мералые грунты (при температуре от -0.6° до -10° С) $E_{\rm rp} = (0.5 + 2.18)$ $10^{\rm H}$ кгс/см²; мералые пылеватые грунты (при температуре от -1.5° С до -5°C)

 $E_{pp} = (0.4 + 1.48) 10^4 \text{ krc/cm}^2;$

мералые глинистие грунты (при температуре от -I.5°C до

 $E_{rp} = (0,5 + 0.23 \theta)$ 10⁴ кгс/см; мерзиме песчаные грунты (при температуре от нуля до -0.6°C) E_{rp} (100 + 7.7 ·10⁶ θ 12) кгс/см²; мерзиме глинистые и пылеватые грунты (при температуре от

нуля ло -I.5⁰C)

 $E_{rp} = 1895 \theta^{-3.6} \text{ krc/cm}^2.$

-гр Значения коэффициента 🙏 для забивных свай определяем согласно результатам испытаний (см.приложение 2).

- 2.7. Согласно табл. 10 и II Снип П-5. I-62X устанавливаем величину допустимой осадки сваи для рассматриваемого вида сооружения - | W (0) |
- 2.8. Находим значения критической нагрузки P_{KD} и осадки верхнего торца сваи под действием этой нагрузки 🥡 ир (0) (puc.4):

$$P_{KD} = J^{\prime}S\ell(\overline{I}_{H} + \frac{f}{n+1}\ell^{n}) + \left[1,8R^{H} - 0,8f_{\alpha}(\ell + \ell_{g,c})\right]F_{\alpha};$$

$$W_{KD}(0) = \frac{7^{\prime}S\ell^{2}}{EF}(0,5\overline{I}_{H} + \beta\ell^{n}) - \frac{2f}{EF} - 17/k - \frac{\overline{I}_{H} + f\ell^{n}}{k_{H} + k_{g}},$$
(4)

The
$$m = \left\{ \left[\frac{\rho_{Kp}}{F_0} - \frac{f'S\ell}{F_0} \left(i \mathcal{L}_H + \frac{f\ell^n}{n+1} \right) \right] - d + \frac{1}{2KK_0} \right\}^2 - g - \left(-\frac{1}{2KK_0} \right)^2 + \frac{d}{KK_0};$$
 (5)

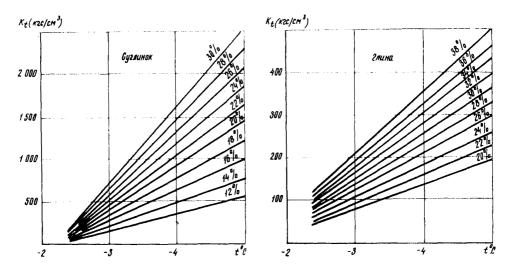


Рис.2. Графики зависимости коэффициентов сдвига глинистых мервлых грунтов от влажности и температуры

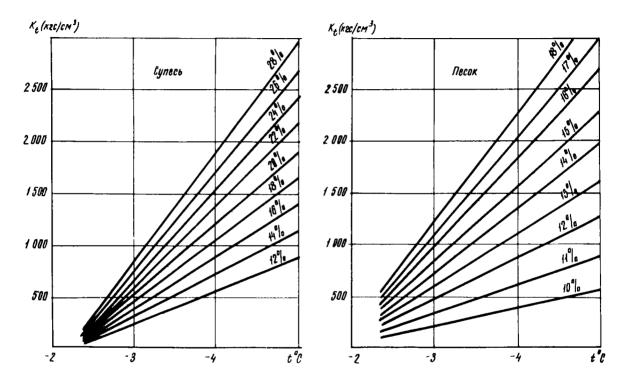


Рис.3. Графики вависимости коэффициентов сдвига песчаных мералых грунтов от влажности и температуры

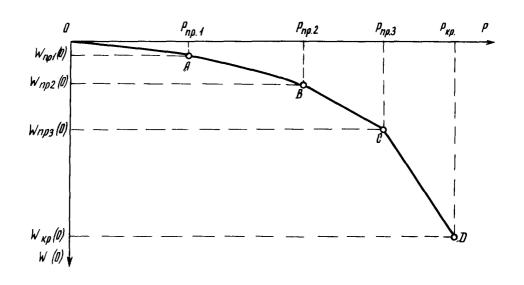


Рис.4. График зависимости осадки центрально нагруженной свам в однородном мерзлом грунте от нагрузки

$$\beta = \frac{f}{(n+1)(n+2)};$$

$$k = \frac{\Re_{g}(1+\beta^{*})8}{4E_{2p}[I'_{o}(\ell+\ell_{gc})+2ctg(\frac{\pi}{4}-\frac{\varphi}{2})]} \begin{cases} npu \, C \geqslant 0.5 f_{o} \, \ell tg(\frac{\pi}{4}-\frac{\varphi}{2}); \\ d = 2Ctg(\frac{\pi}{4}+\frac{\varphi}{2}); \end{cases}$$

$$k = \frac{\Re_{g}(1+\beta^{*})\cos \mathcal{L}_{g}(\frac{\pi}{4}-\frac{\varphi}{2})8}{16E_{2p}[I'_{o}(\ell+\ell_{gc})tg\,\mathcal{L}_{g}+C]} \end{cases} npu \, C \geqslant 0.5 f_{o} \, \ell tg(\frac{\pi}{4}-\frac{\varphi}{2});$$

$$d = Y_{o} \, \ell$$

$$g = (R'' - d)^{2}; \qquad \beta^{*} = 1 - \frac{2\mu_{o}}{1-\mu_{o}};$$
2.9. Величну W_{KD} (0) необходимо сопоставить с величи-

 $\Delta = \left[W(0) \right] - W_H - W_{Q,C} , \qquad (6)$

ГДР

ной

$$W_{H} = \frac{\rho \varrho_{H}^{1}}{EF} , \qquad (7)$$

$$W_{g,c} = \frac{\rho \, \ell \, g.c}{FF} \,, \tag{8}$$

 $W_{H}(0)$; $W_{g,c}$ - соответственно сжатие надземной части сваи длиной ℓ д.с., расположенного в деятельном слое вечномерэлого грунта.

Если $W_{\rm KP}(0) \leqslant \Delta$, то дальнейший расчет по деформациям не ведут. В этом случае необходимо ограничиться расчетом по первому предельному состоянию.

2.10. Если $W_{KP}(0) > \Delta$, то следует определить значения нагрузки $P_{\Pi P \cdot 3}$ и осадки $W_{\Pi P \cdot 3}(0)$:

$$\rho_{n\rho 3} = \gamma S \ell \left(\mathcal{T}_{\mathcal{H}} + \frac{f}{n+1} \ell^{n} \right) + R^{H} F_{\sigma} ; \qquad (9)$$

$$W_{nps}(0) = \frac{0.5f8T_{H}\ell}{EF} \left(\frac{2EF}{k_{o}F_{o}} + \ell\right) + \frac{f8f\ell^{n+1}}{EF(n+1)(n+2)} \left[\frac{EF}{k_{o}F_{o}}(n+2) + \ell\right] - \frac{P}{EF} \left(\frac{EF}{k_{o}F_{o}} + \ell\right).$$
(10)

Если $\sqrt{np.3}$ (0) < 0, то согласно зависимости по формуле (5) строят участок СД графика "осадка-нагрузка" (рис.4) и по величине осалки Δ нахолят вначение допустимой нормативной нагоувки.

 $W_{\rm np.3}$ (0) > Δ вычисляют нагрузку $P_{\rm np.2}$ $W_{\rm np.2}$ (0) под действием этой нагрузки: 2.II. Hou

OCAMEV

$$\rho_{n\rho_{2}} = \frac{k_{o} F_{o}}{k_{H} + k_{g}} (\mathcal{T}_{H} + f \ell^{n}) + f \mathcal{S} \ell (\mathcal{T}_{H} + \frac{\ell}{n+1} \ell^{n}); \qquad (II)$$

$$W_{n\rho_{2}}(\theta) = \frac{2 \operatorname{S} e^{2}}{E F} (0.5 \mathcal{I}_{H} + \beta \ell^{n}) - \frac{\rho \ell}{E F} - \frac{\mathcal{I}_{H} + \ell \ell^{n}}{k_{H} + k_{Q}}.$$
 (12)

Если $W_{\rm пр.2}$ (0) $< O_{\rm mp.2}$, то согласно зависимости по формуле (10) строят участок $\overline{\rm BC}$ графика "осадка-нагрузка" и находят значение нормативной нагрузки.

2.12. При $W_{\Pi p_{*}2}(0) > 0$ следует найти вначения нагрузки Р_{пр.Т} и осадки W_{m} $_{T}$ (0):

$$P_{n\rho,j} = \frac{\mathcal{T}_{H} \alpha \delta E F}{k_{H} [G(\mathbf{I}-H)-H]}; \qquad (13)$$

$$W_{\Pi P^{-1}}(0) = -\frac{\widetilde{\mathcal{L}}_{H_1}}{k_{H_1}}, \qquad (14)$$

$$\alpha = \frac{kg}{k_{\nu}\ell} , \qquad \delta = \sqrt{\frac{k_{\mu}S}{FF}} \cdot \frac{1}{\alpha} ,$$

$$G = \frac{k_o F_o N^* + K \alpha B E F \left(1 + \alpha \ell\right)^{0,5}}{k_o F_o Q + \alpha B E F \left(1 + \alpha \ell\right)^{0,5}} \cdot \frac{1}{L - K};$$

$$K = \frac{I_{\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3}\delta(1+\alpha\ell)^{1,5}\right)}{\bar{I}_{\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3}\delta\right)}, \quad L = \frac{I_{\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3}\delta(1+\alpha\ell)^{1,5}\right)}{I_{\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3}\delta\right)},$$

$$Q = \frac{M - N^{*}}{L - K}, \qquad M = \frac{\overline{I}_{-\frac{1}{3}} \left(\frac{2}{3}\beta(1 + \alpha \mathcal{E})^{1,5}\right)}{\overline{I}_{\frac{7}{3}} \left(\frac{2}{3}\beta\right)};$$

$$N^* = \frac{\bar{I}_{\frac{1}{3}} \left[\frac{2}{3} \delta (1 + \alpha \ell)^{1,5} \right]}{\bar{I}_{-\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3} \delta \right)};$$

$$T = \frac{I_{-\frac{1}{3}}\left(\frac{2}{3}\delta\right)}{I_{\frac{2}{3}}\left(\frac{2}{3}\delta\right)} ; \qquad H = \frac{I_{\frac{1}{3}}\left(\frac{2}{3}\delta\right)}{I_{-\frac{2}{3}}\left(\frac{2}{3}\delta\right)} .$$

Значения модифицированных функций Бесселя $I_{\frac{1}{3}}$ (х) и $I_{\frac{2}{3}}$ (х) при вначениях аргумента, меньме IO, определяют по табл.4, приведенной в приложении I. При вычислении вначения функций Бесселя отрицательного порядка V можно пользоваться формулой

$$\overline{I}_{V}(X) = \frac{2}{\pi} K_{V}(X) \sin V \overline{h} + \overline{I}_{V}(X);$$

Ipm $0 < x \leq I$:

$$I_{\gamma}$$
 (x) $\approx \frac{I}{\Gamma(\gamma + I)} (\frac{x}{2})^{\gamma}$

где Γ (у +I) - гамма - функция

$$\Gamma(\frac{I}{3}) = 2,678938535;$$

$$\Gamma(\frac{2}{3}) = 1,354117939;$$

$$\Gamma\left(\frac{4}{3}\right) = 0,892\ 979\ 512;$$

$$\Gamma\left(\frac{5}{3}\right) = 0,902745293.$$

При Х > 10

$$\bar{I}_{V}(X) = \frac{e^{X}}{\sqrt{2\pi}x} \left[1 - \frac{4_{V}^{2} - 1}{1! \cdot 8X} + \frac{(4_{V}^{2} - 1^{2})(4_{V}^{2} - 5^{2})}{2! \cdot (8X)^{2}} - \dots \right].$$

2.13. Как правило, $W_{\rm np.1}(0) < \Delta$, поэтому следует построить участок AB графика "осадка-нагрузка" согласно зависимости

$$W(\mathcal{Z}) = \frac{r s \ell_{n\Lambda}^2}{EF} - (0.5 \tilde{l}_H - \beta \ell_{n\Lambda}^{\eta}) - \frac{P \ell_{n\Lambda}}{EF} - \frac{\tilde{l}_H + \ell_{n\Lambda}^{\eta}}{k_H + k_q}$$
(15)

и по допустимой осадке Δ найти значение нормативной нагрузки. Величину $\mathcal{E}_{\mathcal{D}A}$, входящую в формулу (I5), определяют графически как точку пересечения графиков функций Φ_1^* и Φ_2^*

$$\phi_1^* = a_2 b_2 EF(\mathcal{T}_H + f \ell_{nA}^n); \tag{16}$$

$$\begin{split} & \phi_{2}^{*} = (k_{H} + \frac{\ell_{nA}}{\ell} k_{g}) \left[P - I S \left(T_{H} \ell_{nA} + f \frac{\ell_{nA}^{n+1}}{n+1} \right) \right] \left[H_{2} (I + \ell_{2}) - \ell_{2} T_{2} \right]; \quad (17) \\ & \Gamma_{A} e: \\ & \alpha_{2} = \frac{k_{g_{2}}}{k_{H_{2}} (\ell - \ell_{nA})}; \qquad \delta_{2} = \frac{I}{\alpha_{2}} \sqrt{\frac{k_{H_{2}} S}{EF}}; \\ & k_{H_{2}} = k_{H} + k_{g} \frac{\ell_{nA}}{\ell}; \qquad k_{g_{2}} = k_{g} \left(1 - \frac{\ell_{nA}}{\ell} \right); \\ & \ell_{2} = \frac{k_{0} F_{0} N_{2}^{*} + K \alpha_{2} \ell_{2} EF \left[I + \alpha_{2} (\ell - \ell_{nA}) \right]^{2/5}}{k_{0} F_{0} Q_{2} + \alpha_{2} \ell_{2} EF \left[I + \alpha_{2} (\ell - \ell_{nA}) \right]^{2/5}}; \qquad I_{2} = \frac{I_{2} \left\{ \frac{2}{3} \ell_{2} \right\} \left[I + \alpha_{2} (\ell - \ell_{nA}) \right]^{1/5}}{I_{2} \left\{ \frac{2}{3} \ell_{2} \right\}}; \\ & \ell_{2} = \frac{I_{2} \left\{ \frac{2}{3} \ell_{2} \right\} \left[I + \alpha_{2} (\ell - \ell_{nA}) \right]^{1/5}}{I_{2} \left\{ \frac{2}{3} \ell_{2} \right\}}; \\ & \ell_{2} = \frac{M_{2} - N_{2}^{*}}{L_{2} - K_{2}}; \qquad M_{2} = \frac{I_{2} \left\{ \frac{2}{3} \ell_{2} \left[I + \alpha_{2} (\ell - \ell_{nA}) \right]^{1/5} \right\}}{I_{3}^{2} \left(\frac{2}{3} \ell_{2} \right)}; \\ & \ell_{2} = \frac{I_{3} \left\{ \frac{2}{3} \ell_{2} \left[I + \alpha_{2} (\ell - \ell_{nA}) \right]^{1/5} \right\}}{I_{2} \left\{ \frac{2}{3} \ell_{2} \right\}}; \end{aligned}$$

$$T_{2} = \frac{I_{-\frac{2}{3}}(\frac{2}{3}\delta_{2})}{\bar{I}_{\frac{2}{3}}(\frac{2}{3}\delta_{2})}, \quad H_{2} = \frac{I_{\frac{1}{3}}(\frac{2}{3}\delta_{2})}{\bar{I}_{-\frac{2}{3}}(\frac{2}{3}\delta_{2})}.$$

2.14. Находят величину расчетной нагрузки

$$P_{\underline{II}}^{\underline{P}} = n_n P^H \tag{18}$$

Из вначений, определенных по формулам (I) и (I8), наименьшее принимают за допустимую расчетную нагрузку, которую можно приложить к свае.

Расчет свай, погружённых в двухслойный грунт

2.15. Согласно табл.5 СНиП П-Б.6-66 и л.І.ІІ настоящего Руководства строят кривую изменения предельных сопротивлений сдвигу вдоль ствола сваи для каждого грунтового слоя.

2.16. Подбирают значения 🗸 , 🖊 степенной функции

$$R_{cg_1}^{\prime\prime}(z) = \mathcal{T}_{l}(\mathcal{T}_{H_l} + \mathcal{I}_{l} \mathcal{Z}_{l}^{\prime\prime}), \tag{19}$$

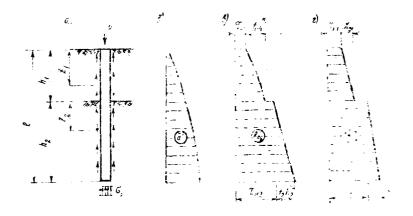


Рис.5. Эпиры распределения температур, сопротивлений грунта сдвигу и коэффициентов сдвига для сваи в двухслойном мералом грунте:

а-расчетная схема; б-эпора распределения температуры в мерэлом грунте; в-эпора распределения нормативных значений сопротивления мерэлого грунта сдвигу; г-эпора изменения коэффициентов слемга вдоль свам

для первого сдоя и значения f_2 ; π_2 ; \mathcal{T}_{H_2} степенной функции

$$R_{cg_2}^{H}(Z) = f_2(\mathcal{I}_{H_2} + f_2 \mathcal{Z}_2^{n_2}); \tag{20}$$

для второго грунтового слоя таким образом, чтобы обеспечить максимальное приближение графиков этих функций (рис.5) к кривим изменениям предельных сопротивлений сдвигу в пределах каждого слоя.

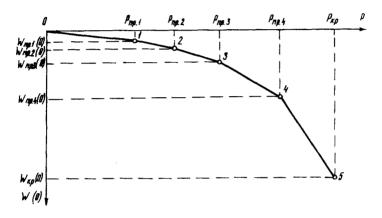


Рис.6. График зависимости осадки центрально нагруженной сваи в двухслойном мерзлом грунте от нагружки

- 2.17. Значения коэффициентов k_{H_1} ; k_{H_2} ; $(k_{H_1} + k_{g_1})$; $(k_{H_2} + k_{g_2})$ и величину допустимой осадки принимают согласно пп.2.5-2.7 на—стоямого Руководства.
- 2.18. Определяют координаты первой точки графика посадканагрузка (рис.6):

$$P_{np,1} = \alpha_{12} \, \delta_{12} EF \left[c_{12} I_{-\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3} \delta_{12} \right) + C_{12}' I_{\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3} \delta_{12} \right) \right]; \qquad (21)$$

$$W_{np,1}(0) = -\frac{\mathcal{T}_{H_1}}{k_{H_1}},$$

ГДӨ

$$C_{12} = \frac{(K_{3}K_{6} - K_{1}K_{3}) \cdot \overline{I}_{M_{1}}}{(K_{3}K_{4} - K_{2}K_{5}) \cdot k_{H_{1}}}; \quad C_{12} = -\frac{C_{12}I_{\frac{1}{3}}(\frac{2}{3}\delta_{12}) + \frac{\overline{I}_{M_{1}}}{K_{M_{1}}}}{I_{-\frac{1}{3}}(\frac{2}{3}\delta_{12})}; \quad K_{2} = \overline{I}_{-\frac{9}{3}}(D_{1}) - K_{1}I_{\frac{1}{3}}(\frac{2}{3}\delta_{12}); \quad K_{3} = B_{1}\left[\overline{I}_{-\frac{2}{3}}(\frac{2}{3}\delta_{22}) - \frac{d_{13}}{d_{14}} \cdot \overline{I}_{\frac{2}{3}}(\frac{2}{3}\delta_{22})\right]; \quad K_{4} = B_{3}\left[\overline{I}_{\frac{1}{3}}(D_{1}) - \frac{I_{\frac{1}{3}}(\frac{2}{3}\delta_{12})}{I_{-\frac{1}{3}}(\frac{2}{3}\delta_{12})} \cdot \overline{I}_{-\frac{1}{3}}(D_{1})\right]; \quad K_{5} = \overline{I}_{\frac{1}{3}}(\frac{2}{3}\delta_{22}) - \frac{d_{13}}{d_{14}} \cdot \overline{I}_{-\frac{1}{3}}(\frac{2}{3}\delta_{22}); \quad K_{6} = \frac{I_{-\frac{1}{3}}(D_{1})}{I_{-\frac{1}{3}}(\frac{2}{3}\delta_{12})} \cdot B_{3}; \quad d_{12} = \frac{kg_{1}}{k_{H_{1}}}; \quad d_{22} = \frac{kg_{2}}{k_{H_{2}}h_{2}}; \quad d_{22} = \frac{1}{d_{22}} \cdot \sqrt{\frac{k_{H_{2}}S}{EF}}; \quad d_{22} = \frac{1}{d_{22}} \cdot \sqrt{\frac{k_{H_{2}}S}{EF}}; \quad B_{1} = \frac{a_{22}\delta_{22}}{a_{12}\delta_{12}(I+a_{12}h_{1})}; \quad B_{3} = \sqrt{(I+a_{12}h_{1})}; \quad B_{2} = a_{22}\delta_{22}\frac{EF}{k_{0}F_{0}} \cdot \sqrt{I+a_{22}h_{2}}; \quad D_{1} = \frac{2}{3}\delta_{12} \cdot \sqrt{(I+a_{12}h_{1})^{3}}; \quad d_{13} = B_{2}\cdot \overline{I}_{-\frac{9}{3}}(D_{2}) + \overline{I}_{-\frac{7}{3}}(D_{2}); \quad d_{14} = B_{2}\cdot \overline{I}_{-\frac{9}{3}}(D_{2}) + \overline{I}_{-\frac{7}{3}}(D_{2}); \quad D_{2} = \frac{2}{3}\delta_{22} \cdot \sqrt{(I+a_{22}h_{2})^{3}}.$$

2.19. Определяют величины
$$W_{np.2}(h_1)$$
 и $W'_{np.2}(h_1)$;

$$W_{np,2}(h_i) = -\frac{\Sigma_{H_1} + f_1 h_1^{n_1}}{k_{H_1} + k_{g_1}}; \qquad (23)$$

$$F_2 S h_2^2 (\Sigma_{H_2} + f_2 h_2) \Sigma_{H_2} + f_2 h_2^{n_2} (k_0 f_{g_1}) (24)$$

$$W'_{n\rho,2}(h_1) = -\frac{f_2 S h_2^2}{EF} \left(\frac{\mathcal{I}_{H_2}}{2} + \frac{f_2 h_2}{n_2 + 2} \right) - \frac{\mathcal{I}_{H_2} + f_2 h_2^{n_2}}{k_{H_2} + k_{g_2}} \left(f_+ \frac{k_0 F_0}{EF} h_2 \right) (24)$$

2.20. Если $W_{\pi\rho,2}(h_i) < W'_{\pi\rho,2}(h_i)$, то координаты точек графика "осадка-нагрузка" находят в следующей последовательности:

а) проверяют условие:

$$\frac{\mathcal{I}_{H_1} + f_1 h_1^{\eta_1}}{k_{H_1} + k_{q_1}} < \frac{\mathcal{I}_{H_2}}{k_{H_2}}$$
 (25)

Если это условие соблюдено, то координаты второй точки графика определяют по формулам:

$$P_{\Pi D, 2} = FF \left[d_{21} \bar{I}_{-\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3} \delta_{22} \right) K_{22} + d_{21} \bar{I}_{\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3} \delta_{22} \right) \mathcal{C}_{22}' + d_{22} \right]; \tag{26}$$

$$W_{\eta p,2}(0) = -(d_{17} + d_{23}) - h_1 \left[d_{21} I_{-\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3} \delta_{22} \right) \mathcal{C}_{22} + d_{21} \bar{I}_{\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3} \delta_{22} \right) \mathcal{C}_{22}' + d_{22}' \right], \quad (27)$$

где

$$\begin{split} \mathcal{C}_{22} &= -\frac{d_{19}}{I_{\frac{1}{3}}\left(\frac{2}{3}\delta_{22}\right) - \frac{d_{13}}{d_{14}}I_{-\frac{1}{3}}\left(\frac{2}{3}\delta_{22}\right)}; \quad \mathcal{C}_{22}^{'} = -\frac{d_{13}}{d_{14}}\mathcal{C}_{22}; \\ \mathcal{D}_{17} &= \frac{\mathcal{T}_{H_{7}} + f_{1}h_{7}^{'n}}{k_{H_{1}} + k_{g_{1}}}; \qquad \mathcal{D}_{27}^{'} = \sqrt{\frac{k_{H_{2}}S}{EF}}; \\ \psi_{1} &= \frac{J_{1}^{*}S}{EF}; \qquad \beta_{1}^{2} = \frac{f_{1}}{(n_{7} + 1)(n_{7} + 2)}; \\ \mathcal{D}_{22} &= \psi_{1}^{2}\left[\mathcal{T}_{H_{1}}h_{1} + (n_{1} + 2)\beta_{1}h_{1}^{'n}, ^{n_{1} + 1}\right]; \\ \mathcal{D}_{23} &= -\psi_{1}^{2}\left(0.5\mathcal{T}_{H_{1}}h_{1}^{2} + \beta_{1}h_{1}^{'n}, ^{n_{1} + 2}\right). \end{split}$$

Если условие (25) не соблюдено, то вместо формул (26) - (27) необходимо применить следующие формулы

$$P'_{\Pi\Omega 2} = \frac{EF}{h_{2\Pi\Lambda}} \left[d_{11} + d_{22} + \psi_2 h_{2\Pi\Lambda}^2 (Q5 \bar{l}_{\mu_2} + \beta_2 h_{2\Pi\Lambda}^{n_2}) - \frac{h_2 (\bar{l}_{\mu_2} + f_2 h_{2\Pi\Lambda}^{n_2})}{k_{\mu_2} h_2 + k_{q_2} h_{2\Pi\Lambda}} \right] (28)$$

$$W'_{np,2}(0) = -(d_{17} + d_{23}) - \frac{P'_{np,2}h_{1}}{FF},$$
 (29)

где

$$\psi_2 = \frac{r_2 S}{EF}; \qquad \beta_2 = \frac{r_2}{(n_2 + 1)(n_2 + 2)}.$$

Величину $h_{2\pi\pi}$ находят из уравнения

$$\Psi_{2}h_{2\Pi\Lambda}\left[0.5T_{H_{2}}+(n_{2}+3)\beta_{2}h_{2\Pi\Lambda}^{n_{2}}\right]=\frac{(T_{H_{2}}+f_{2}h_{2\Pi\Lambda}^{n_{2}})(m_{1}m_{2}h_{2\Pi\Lambda}\alpha_{2}'\beta_{2}'\bar{1})h_{2}(30)}{k_{H_{2}}h_{2}+k_{g_{2}}h_{2\Pi\Lambda}}$$

которое ревают графически мли методом последовательных приближений. В этом уравнении приняты следующие обозначения:

$$\begin{split} m_{1} &= \frac{1}{\frac{d_{47}}{d_{48}} I_{-\frac{1}{3}} \left(\frac{2}{3} \delta_{22}'\right) - I_{\frac{1}{3}} \left(\frac{2}{3} \delta_{22}'\right)}; \\ a_{22}' &= \frac{k_{g_{2}}}{k_{H_{2}} h_{2} + k_{g_{2}} b_{20A}}; \qquad \delta_{22}' &= \frac{1}{a_{22}'} \sqrt{\frac{k_{g_{2}} S}{h_{2} a_{22}' EF}}; \end{split}$$

$$m_2 = \frac{d_{47}}{d_{48}} I_{\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3} \delta_{22}' \right) - I_{-\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3} \delta_{22}' \right);$$

 б) вычисляют значения координат третьей точки графика "осадка-нагрузка"

$$P_{np.3} = EF(d_{22} + C_{21}); (31)$$

$$W_{np,3}(0) = d_{52} + d_{23} - h_2 d_{22} - C_{21}(d_{51} + h_1), \qquad (32)$$

гдө

$$C_{21} = \mathcal{Q}_{45} + \frac{R_0 F_0}{E F} \mathcal{Q}_{41};$$

$$\mathcal{Q}_{41} = \frac{\mathcal{T}_{H_2} + f_2 h_2^{n_2}}{k_{H_2} + k_{g_2}}; \quad \mathcal{Q}_{45} = (n_2 + 2) \beta_2 \psi_2 h^{n_2 + 1};$$

$$\mathcal{Q}_{51} = h_2 + \frac{E F}{k_0 F_0}; \quad \mathcal{Q}_{52} = \mathcal{Q}_{50} + \mathcal{Q}_{45} \frac{E F}{k_0 F_0}, \quad \mathcal{Q}_{50} = \psi_2 (0.5 \sqrt{h_2} h_2^{-2} + \beta_2 h_2^{n_2 + 2});$$

в) координаты четвертой точки находят согласно выражениям:

$$P_{np.4} = FF(d_{22} + d_{45}) + R^{H}F_{o};$$
 (33)

$$W_{np.4}(0) = d_{23} + d_{52} + d_{51}d_{22} - \frac{P_{np.4}(k_1 + d_{51})}{EF} - d_{41}(34)$$

г) координаты пятой точки графика определяют по формулам:

$$P_{K\rho} = (d_{22} + d_{45})EF + [1,8R^{H} - Q8f_{o}^{r}(h_{1} + h_{2})]F_{o},$$
 (35)

$$W_{KP}(0) = d_{23} - \frac{P_{KP}h_{1}}{EF} + \frac{1}{Z_{2}} \left(\vec{C}_{21} d_{74} - \vec{C}_{21}^{2} d_{73} - d_{75} \right) - d_{17},$$

$$\vec{C}_{21} = \frac{P}{EF} - d_{22}; \quad Z_{1} = \frac{F_{0}}{EF}; \quad Z_{2} = \frac{1}{k}; \quad Z_{3} = d_{79}^{2};$$

$$d_{72} = d_{45} + Z_{1} d_{79}; \quad d_{73} = \frac{1}{Z_{1}^{2}}; \quad d_{74} = \frac{2d_{72}}{Z_{1}^{2}} - Z_{2} h_{2};$$

$$d_{75} = \left(\frac{d_{72}}{Z_{1}} \right)^{2} - Z_{2} d_{50} - Z_{3} + d_{80}; \quad d_{79} = 2C - \frac{1}{2kk_{0}};$$

$$d_{80} = 4C^{2} - g;$$

$$(36)$$

- д) по результатам вычислений строят график "осадка-нагрузка". При построении графика точки О-I, 3-4, 4-5 следует соединить прямыми, а точки I,2,3 - плавной кривой.
- 2.21. Eche $W_{np.2}(h_i) > W_{np.2}(h_i)$, to packet begyt b изложенной ниже последовательности.

Определяют координаты второй точки графика "осадка-нагрузка" по формулам:

$$P_{n\rho,2}^{"} = EF \left\{ \left(\sqrt{d_{10}} \left(d_g + h_{10\Lambda} \right) \left[d_{85} \vec{l}_{-\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3} \delta_{12}' \right) + d_{86} \vec{l}_{\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3} \delta_{12}' \right) + d_{86} \vec$$

где

$$\begin{split} d_{12}' &= \frac{kg_{1}}{k_{H_{1}}h_{1} + kg_{1}h_{1,0A}}, \quad \delta_{12}' &= \frac{1}{d_{12}'} \sqrt{\frac{kg_{1}S}{h_{2}d_{12}'EF}}, \quad d_{g} &= \frac{k_{H_{1}}h_{1}}{kg_{1}}, \\ d_{10} &= \frac{kg_{1}S}{h_{1}EF}; \quad d_{12} &= \frac{2}{3} \sqrt{d_{10}(d_{g} + h_{1})^{3}}; \quad d_{11} &= \sqrt{d_{10}'}(d_{g} + h_{1}); \\ d_{15} &= \sqrt{d_{g} + h_{1}'}, \quad d_{32} &= d_{11}d_{15} \left[I_{\frac{3}{3}}(d_{12}) I_{\frac{2}{3}}(d_{12}) - I_{\frac{3}{3}}(d_{12}) I_{-\frac{2}{3}}(d_{12}) \right]; \\ d_{33} &= d_{11}d_{51}I_{\frac{3}{3}}(d_{12}) + d_{15}I_{\frac{3}{3}}(d_{12}); \quad d_{34} &= d_{11}d_{52}I_{\frac{3}{3}}(d_{12}); \\ d_{35} &= \frac{d_{34} - d_{33}C_{21}}{d_{32}}; \quad d_{36} &= C_{21} \frac{1 + \frac{d_{11}d_{33}}{d_{32}} I_{-\frac{2}{3}}(d_{12})}{d_{11}I_{\frac{3}{3}}(d_{12})} - \frac{d_{34}I_{-\frac{2}{3}}(d_{12})}{d_{32}I_{\frac{3}{3}}(d_{12})}; \\ C_{21} &= \frac{d_{50} - d_{41} - d_{52}}{h_{2} - d_{51}}. \end{split}$$

Значение / для следует определять из уравнения

$$\sqrt{d_g + h_{,\eta\Lambda}} \left[d_{\theta 5} \bar{I}_{\frac{1}{3}} \left(\frac{2}{3} \hat{a}_{,2} \right) + d_{\theta 6} \bar{I}_{-\frac{1}{3}} \left(\frac{2}{3} \hat{b}_{,2} \right) \right]^{\frac{1}{2}} - \frac{h_{,i} \left(\mathcal{T}_{H}, + f_{,i} h_{,\eta\Lambda}, h_{,\eta\Lambda},$$

Это уравнение решают графически или методом последовательных приближений.

Определяют величину $N_{np,3}^{'}\left(\ell\right)$.

$$N'_{np.3}(\ell) = EF\left(\frac{d'_{17} + d'_{52}}{d_{51}} - d'_{45}\right).$$
 (40)

При определении координат точек 3,4,5 графика "осадканагрузка" (рис.6) следует рассматривать один из двух случаев:

Точка 3

$$P'_{np,3} = FF \left(d_{22} + \frac{d_{17} + d_{52}}{d_{51}} \right) ;$$
 (41)

$$W_{np3}(0) = d_{23} - d_{17} - h_1 \left(d_{22} + \frac{d_{17} + d_{52}}{d_{51}} \right). \tag{42}$$

Точка 4

Значение $P_{\text{пр.4}}$ находят по формуле (33), а

$$W_{n\rho.4}(0) = d_{23} - d_{17} - d_{45} + d_{52} + d_{51} d_{22} + \frac{d_{17} + d_{52}h_2}{d_{51}} - \frac{\rho_{n\rho.4}(h_1 + d_{51})}{EF} \cdot (43)$$

Точка 5

Коррдинаты вычисляют согласно выражениям (35), (36).

П случай

Если $N'_{n\rho,3}(\ell) > R'' F_0$, то при вычислении значений осадок и усилий необходимо использовать следующие зависимости.

Точка 3

$$P_{np,3}^{"} = EF(d_{22} + C_{21}^*); (44)$$

$$W_{np3}''(0) = \mathcal{Q}_{23} - \mathcal{Q}_{17} - h_1(\mathcal{Q}_{22} + \mathcal{C}_{21}^{*}), \tag{45}$$

где

$$C_{21}^* = 0.5 d_{87} + \sqrt{0.25 d_{87}^2 + \frac{d_{17} z_2 - d_{75}}{d_{23}}}$$
.

TOURN 4.5

Координаты этих точек определяют по формулам (33), (43), (35), (36).

Согласно настоящему Руководству п.2.20д строят график "осадка-нагрузка"

- 2.22. По величине Δ , определяемой из выражения (6), согласно графику $^{\prime\prime}$ осадка-нагрузка $^{\prime\prime}$ находят значение вормативной нагрузки P^{H} .
- 2.23. Сравнивают значения расчетных нагрузок, вычисленных по формулам (I) и (I8). Меньшую из нагрузок принимают за допустимую.

Примеры расчетов одиночных центрально нагруженных свай в однородных и двухслойных мерзлых грунтах даны в приложении 3.



ТАБЛИЦЫ РАСЧЕТНЫХ ВЕЛИЧИН

Таблица I

Гл	инистый грунт :		Песчаный грунт	
9 ₀ C	: свай дия :	6,0C	значения ${\mathcal T}$ для свай	
	:бетонных :металли-: :или дере-:ческих : вянных :		: бетонных : металли— : или деревян+ческих : ных :	
4-I,5	0.49 0.40	4-I	0,46 0,38	
<u>I</u> 0,5	. 0,45 0,36 : 0,37 0,29	0,5	0,40 0,28	

Таблица 2

Мералый грунт	:Температура :грунта,°С	:Коэффициент :Пуассона (Мо)	
	(-0,2	0,41	
Водонасыщенные песчаные грунт) -0,4	0,32	
Dogonaciandonimo noo manag ipjai	-0,4 -0,6	0,22	
	(-0,8 и ниже	0,13	
	(-0, 3	0,35	
	-0,4	0,30	
	-0,6	0,22	
	⟨ - 0 , 8	0,18	
Водонасыщенные пыдеватые грун	TH -I,0	0,17	
	-I, 2	0,16	
	-I,4 -I,5	0,15	
	\ -I ,5	C, I 4	
	exum u 8,I-	0,13	
	(-0,5	0,45	
	-0,6	U ,4 4	
Водонасыщенные глинистые грун	m / -0,8	0,42	
) -I, 0	0 ,4 I	
	/ -I, 2	0,39	
	-I,4	0,37	
	\ -I, 6	0 , 36	

Окончание табл.2

Мералый грунт		Температура грунта С	:Коэффициент :Пуассона (Мо)
		-I,8	0,35
		-2,0	0,34
		-2,5	0,33
Водонасывенные глинися	He LDARL	-3, 0	0,31
	- 4 -	- 3 , 5	0,30
		-4, 0	0,28
		-4 ,5	0,27
		-5,0 m m	me 0,26

Таблица 3

форма поперечного сечения подоны сван	ы :Коэффициент, зависящий от :формы подомвы свая ($\mathcal X$)
Kpyr	0,79
Квадрат	0,88
Прямоугольных при отношении сторо	OH:
I , 5	I,08
2,0	I,22
3,0	I,44
4.0	1.61

	: T.(v)	: 2 4 (1)	: Ta(v)	$\frac{2}{\sqrt{J_i}} K_{2/3}(x)$
X	$I_{\frac{1}{3}}(X)$	$\frac{Z}{\pi} K_{1/3}(x)$	$I_{\frac{2}{3}}(X)$: Ji 112/3 (A)
0,0	0,000	~ <	0,00000	∞
0,1	0,4133	I,8 46 I	0,15057	3,026
0,2	0,5237	I,260I	0,24009	I,7837
0,3	0,6051	0,9607	0,3170	1,2716
0,4	0,6747	0 ,7676	0,3880	0,968I
0,5	0,7390	0 ,6296	0,4563	0,7678
0,6	0,8012	0,5253	0,5237	0,6257
J , 7	0,8636	0,4434	0,5915	0,5187
0,8	0,9276	0,3776	0,6609	0,4354
0,9	0,9943	0,3238	0,7326	0,3688
1,0	I,0646	0,27911	0,8075	0,3148
I,I	I,13 9 6	0,24167	0,8864	0,27024
1,2	1,2199	0,21001	0,9701	0,23312
1,3	1,3065	0,18305	1,0593	0,20191
I,4	I,4000	0,16000	I,1547	0,17547
1,5	1,5014	I,14016	I,2573	0,15294
I,6	1,6115	0,12302	I.3678	0,13364
1,7	I ,7 313	0,10818	I,4872	0,11704
I,8	1,8617	0 , 0 9 527	I,6165	0,10270
1,9	2,0038	0,08402	I,7567	0,09027
2,0	2,1588	0,07419	I,9089	0,07947
2,1	2,3279	0,06559	2,0745	0,07007
2,2	2,5124	9 ,0580 5	2,2546	0,06185
2,3	2,7139	0,05142	2,4509	0,05466
2,4	2,9339	0 ,0 4559	2,6648	0,04835
2,5	3,174	0,84045	2,898I	0,04282
2,6	3,437	0,03592	3,153	0,03795
2,7	3 ,724	0,03192	3,43I	0,03366
2,8	4,058	0,028380	3 ,7 34	0,029877
2,9	4,381	0,025249	4,066	0,026540
3,0	4,756	0,022476	4,429	0,023591
3 , I	5,166	0,020018	4,826	0,020982
3,2	5,615	0,017838	5,259	0,018672
				21

Х	$-\frac{\bar{I}_{3}}{3}(X)$	$\frac{2}{\Im} \kappa_{1/3}(x)$	$\frac{1}{3}(x)$	$\frac{2}{97} \mathcal{K}_{2/3}(x)$
3,3	6,106	0,015902	5,734	0,016625
3,4	6 ,642	0,014183	6,253	0,014810
3,5	7,230	0,012654	6,821	0,013200
3,6	7,873	0,011295	7,443	0,011770
3,7	8 ,577	0,010085	8,124	0,010499
3,8	9,347	0,009008	8 ,869	0,009369
3,9	10,190	0,008049	9,686	0,008362
4,0	II,II4	0 ,007194	IO,580	0,007468
4,I	12,125	0,006432	11,560	0,006671
4,2	13,233	0 ,005752	12,633	0,005961
4,3	I4 ,44 6	0,005145	13,809	0,005329
4,4	15 ,775	0,004604	15,098	0,004764
4,5	17,231	0,004120	16,511	0,004261
4,6	18,827	0,003688	18,060	0,003812
4,7	20,576	0,003303	19,759	0,003411
4,8	22,493	0,0029578	21,621	0,003053
4,9	24,594	0 ,002649 5	23 , 66 3	0,0027332
5,0	26,898	0,0023739	25 ,9 02	0,0024474
5 , I	29,423	0,0021273	28,359	0,0021920
5,2	32,19	0,0019067	31,05	0,0019637
5,3	35,23	0,0017093	34,0I	0,0017594
5,4	38 ,56	0,0015325	37,25	0,0015767
5,5	42 ,2 I	0,0013743	40,81	0,0014132
5,6	46,22	0,0012326	44,72	0,0012669
5,7	50, 62	0,0011057	49,00	0,0011360
5,8	55 ,45	0,0009920	53 , 7I	0,0010187
5,9	60 ,74	0,0008901	58,87	0,0009137
6,0	66,55	0,0007988	64,54	0,0008196
6,I	72,93	0,0007169	70,77	0,0007354
6,2	79,93	0,0006469	77,60	0,0006599
6,3	87 , 6I	0,0005778	85 , IO	0,0005922
6,4	96,04	0,0005188	93,34	0,0005315
6,5	105,30	0,0004658	102,39	0,0004771
6,6	II5,47	0,0004184	112,33	0,0004283

X	$\frac{\bar{I}_{1}}{3}(x)$	2 K 1/3 (X)	<u> </u>	2/ ₃ K _{2/3} (x)
6,7	126,63	0,0003758	123,25	0,0003846
6,8	138,89	0,0003375	135,24	0,0003454
6.9	152,36	0,0003032	I48,4I	0,0003102
7,0	167,15	0,00027245	162,89	0,00027860
7,I	183,39	0,0002448I	178,79	0,00025026
7,2	201,23	0,00022000	196,26	0,00022483
7,3	220,83	0,00019772	215,45	0,00020200
7,4	242,37	0,00017779	236,55	0,00018151
7,5	2 66, 03	0,00015974	259,73	0,00016312
7,6	292,02	0,00014360	285,21	0,00014660
7,7	320,6	0,00012910	313,2	0,00013176
7,8	352,0	0,00011608	344,0	0,00011844
7,9	386,5	0,00010438	377,8	0,00010647
8,0	324,4	0,00009386	415,0	0,00009572
8,I	466,I	0,00008441	455,9	0,00008607
8,2	511,9	0,00007592	500,9	0,00007739
8,3	562,2	0,00006828	550,3	0,00006959
8,4	617,6	0,00006142	604,6	0,00006259
8,5	678,4	0,00005525	664,4	0,00005629
8,6	745,3	0,00004971	730,I	0,00005063
8,7	818,9	0,00004472	802,3	0,00004554
8,8	899,7	0,00004024	881,8	0,00004097
8,9	988,6	0,00003621	969,I	0,00003686
9,0	1086,4	0,00003258	1065,3	0,00003316
9,1	1194,0	0,000029322	1171,0	0,000029837
9,2	1312,2	0,000026389	1287,2	0,000026847
9,3	1442,3	0,000023751	I4I5,I	0,000024159
9,4	1585,3	0,000021377	1555,8	0,000021741
9,5	1742,6	0,000019242	1710,6	0,000019566
9,6	1915,7	0,000017321	1880,8	0,000017610
9,7	2106,1	0,000015593	2068,I	0,000015851
9,8	2315,5	0,000014038	2274,2	0,000014268
9,9	2545,8	0,000012639	2500,9	0,000012843
10,0	2799,2	0,000011379	2750,4	0,000011562

определение значения коэффициентов

При выборе значений коэффициентов сдвига и коэффициентов уменьшения несущей способности можно использовать графики, приведенные на рис. 2-3, и таблицу I приложения I^{X} . Однако учитивая большое многообразие грунтов в районах вечной мерэлоты, рекомендуется определять эти коэффициенты опытным путем непосредственно в местах установки свай (см. приложение 4).

Коэффициент постели необходимо определять испытанием свай и заглубленных штампов в условиях района строительства. По мере накопления экспериментального материала, очевидно, появится вовможность составить таблицы нормативных значений расчетных коэффициентов.

величины k_0 , k_t , \mathcal{J} можно определять двумя методами. Первый метод следует применять при наличии хоромо оборудованной холодильной камери с устойчиво поддерживаемой отрицательной температурой. Коэффициенты k_t и \mathcal{J} определяют испытаниями моделей жестких свайхх), загружаемых выдергивающей или вдавливающей нагрузкой. В последнем случае грунт под нижним торцом не должен препятствовать перемещениям подошем сваи; это достигается, например, укладкой под него поролона с ваминутыми порами, обмазанного герметиком.

Фактура боковой поверхности должна соответствовать материалу и качеству поверхности применяемых при строительстве свай. Модели необходимо испытывать в грунтовых и температурных условиях, аналогичных соответствующим условиям в районе строительства.

Если сваи предполагают устанавливать в пробуренные или пропаренные скважины, то модели нужно вморозить в грунтовый раствор с соответствующими физическими свойствами. Испытания проводят с пятикратным дублированием при ступенчатом нагруже-

х При температуре грунта выше -2.5° С значения $\frac{h_{\perp}}{h_{\perp}}$ определают по формуле: $\frac{h_{\perp}}{h_{\perp}} = 0.40$ $\frac{h_{\perp}}{h_{\perp}} (2.5)$, где $\frac{h_{\perp}}{h_{\perp}} (2.25)$ — значение коэффициента при температуре -2.5° С свая считается жесткой, если $1 > \frac{h_{\perp} d_{\perp}}{\alpha \ell} > 0.95.3$ десь $\alpha = \sqrt{\frac{k_{\perp} S}{FF}}$.

нии. Каждую ступень выдерживают до полной стабилизации осадок. Первую ступень принимают равной 0,4 $R_{cg}^{H}S\ell$ (R_{cg}^{H} принимают по табл.5 СНиП П-b.6-66 , $S\ell$ - площадь контакте боковой поверхности модели с мерэлым грунтом), а следующие ступени — по 0,2 $R_{cg}^{H}S\ell$.

Перемещения верхних торцов W(O) измеряют индикаторами часового типа с ценой деления 0.01 мм.

После срыва моделей нагрузку снимают и проводят повторное испытание до вторичного срыва. По результатам испытаний значения $\hat{\mathcal{K}}_{\perp}$ и \mathcal{X}_{\parallel} вычисляют согласно формул:

$$k_t = \frac{P}{S\ell \, \omega(a)} \, , \tag{46}$$

$$\mathcal{J} = \frac{\rho_{2K\rho}}{\rho_{IK\rho}},\tag{47}$$

где P_{I кр.}; Р_{2 кр} - нагрузки, при которых произошли соответветственно первичный и вторичный срыв моделей.

Для определения коэффициентов сдвига и коэффициентов постели грунтов при забивном и бурозабивном методе погружения свай рекомендуется воспользоваться вторым методом.

Второй метод помогает найти характеристику грунтов по ревультатам испытаний свай в полевых условиях. Испытывают две свам. Первую сваю забивают на глубину 1.0-1.5 м от поверхности вечномералого грунта и испытывают на выдергивание. Вторую сваю забивают таким образом, чтобы ее подошва находилась на проектной отметке, а рабочая, соприкасающаяся с грунтом длина составляла 1.0-1.5 м. Этого можно достигнуть, просурив в грунте сквадиаметром, больше максимального поперечного размера сван, на глубину, меньше проектной на 1.0-1.5 м. Первую сваю испытывают на выдергивание, а вторую - последовательно на выдергивание и вданливание. Эксперименты проводят при максимальной температуре вечномералых грунтсв. Каждую ступень нагрузки выдерживают до полного затухания десормаций свай. Максимальная величина нагрузки не должна превышать значения является средним арифметическим из величин R_{cn}^{H} на уровне подошвы сваи и ? " на уровне поверхности грунта,

расположенной на 1,0-1,5 м от нижнего торда. Благодаря этому ограничению все точки экспериментальных графиков "осадка-нагруз-ка" должны быть расположены на прямой \overline{OA} (рис.4).

Значения коэффициентов определяют по формулам:

$$k_{H} = \frac{P_{I}}{S\ell_{\gamma}W_{(0)}}; \qquad (48)$$

$$k_H + k_g = \frac{P_2}{S\ell_2 W_{(0)}}; \tag{49}$$

$$k_o = \frac{1}{F_o} \left[\frac{P_2'}{W_{(o)_2}'} - (\dot{\kappa}_H + \dot{\kappa}_g) \mathcal{S}\ell_2 \right], \tag{50}$$

где k_{H} ; $(k_{H}+k_{g})$ — козффициенты сдвига соответственно на уровне проектной глубине забивки свай в мерзлый грунт:

W_{(0)₁}; W_{(0)₂}; W_{(0)₂}; - перемещения сечений свай, расположенных на уровне контакта с мерэлым грунтом под действием выдергивающих нагрузок P₁ для первой сваи; выдергивающих нагрузок P₂, мили вдавливающих усилий P₂ для второй сваи;

 ℓ_{j} ; ℓ_{2} — ваглубление соответственно первой или второй сван.

IIPMMEPH PACURTA

Пример І

Требуется определить расчетную нагрузку на железобетонную сваю 30x30 см, вмороженную в глинистий грунт при льдистости ченьше 0, I на глубину 900 см. Температура мералого грунта увеличивается с глубиной по линейному закону от 0 до -0.8° С.

Толщина деятельного слоя вечномералого грунта - IOO см. Длина надземной части сваи - 200 см.

Допускаемая осадка верхнего торца свам - 0,8 см.

Объемная масса грунта - I,7 г/см3.

Козффициенты сдвига равны: $k_{H} = 0$; $k_{g} = 32$ кгс/см⁸. Расчет ведут в следующей последовательности.

I. Согласно исходным данным имеем:

$$F = F_0 = 900 \text{ cm}^2;$$
 $S = 120 \text{ cm};$
 $\ell = 900 \text{ cm};$
 $\ell_{H} = 200 \text{ cm};$
 $\ell_{AC} = 100 \text{ cm};$
 $E = 2 \cdot 10^5 \text{ krc/cm}^2;$
 $V_0 = 1.7 \text{ rc/cm}^3;$
 $V = 0.$

2. Согласно табл. I-3 приложения I находим

$$\mu_{n} = 0.42; \quad \mathcal{X} = 0.88; \quad \mathcal{T} = 0.43.$$

3. Учитывая указания п 2.3, определяем величину k_{a}

$$k_0 = \frac{1895 \cdot 0.8^{3.6}}{30. \times 0.88 (I-0.42^2)} = 38.3 \text{ krc/cm}^3.$$

Значение R^H выбираем по таблице 6 СНиП П-Б.6-66 при $\theta = -0.8^{\circ}$ С : $R^H = 5.2 \text{ krc/cm}^2$.

4. Согласно п.2.4 настоящего Руководства подбираем значе-

k	EM'	Ø,°C	R ёд, кгс/см	Rig,	$y = \frac{R_{cg}^{r}}{r}$	x=lg(z)	χ_c^2	yį²	$x_i y_i$
I	0	0	0	0	-	_	-	_	-
2	I5 0	0,14	0,14	0,33	-0,49	2,19	4,8I	0,24	-I,07
3	300	0,27	0,27	0,63	-0,20	2,48	6,15	0,04	-0,50
4	450	0,40	0,40	0,93	-0,03	2,65	7,02	0,00	-0,08
5	600	U , 53	0,53	I,23	0,09	2,78	7,73	0,01	0,25
6	750	0,67	0,67	I,56	0,19	2,88	8,29	0,04	0,55
7	900	0,80	0,80	I,86	0,27	2,95	8,70	0,07	0,80

Согласно метолу наименьших квадратов:

5. Согласно формулам (4) и (5) определим вначения $P_{\rm kp}$ м $W_{\rm kp}$ (0):

$$P_{\text{kp}} = 0.43 \cdot 120 \cdot 900 \ (0 + \frac{2.07 \cdot 10^{-3}}{1 + 1} \ 900^{\text{I}}) + (1.8 \cdot 5.2 - 0.8 \cdot 1.7 \cdot 10^{-3} \cdot 1000) = 50.7 \cdot 10^{3} \text{ krc}$$
:

$$W_{\kappa\rho}(0) = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900^2}{2 \cdot 10^5 \cdot 900} (0 + 1.04 \cdot 10^{-3} \cdot 900^{\text{I}}) - \frac{50.7 \cdot 10^3 \cdot 900}{2 \cdot 10^5 \cdot 900} - \frac{516 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} - \frac{6 + 2.07 \cdot 10^{-3} \cdot 900^{\text{I}}}{0 + 32} = 0.33 \text{ cm},$$

где
$$\beta = \frac{2.07 \cdot 10^{-3}}{(1+1)(1+2)} = 1.04 \cdot 10^{-3}$$
 кгс/см³;

 $\beta^* = 1 - \frac{2 \cdot 0.42}{1 - 0.42} = -0.44$;

 $E_{rp} = 1895 \cdot 0.8^{3.6} = 830$ кгс/см²;

 $C = \frac{R^H}{3.14} = \frac{5.2}{3.14} = 1.65$ кгс/см²; $d = 2 \cdot 1.65 = 3.30$ кгс/см²;

 $\beta^* = (5.20 - 3.30)^2 = 3.62$ кгс/см⁴;

 $\beta^* = \frac{0.446}{3.14} = \frac{5.2}{3.14} = 1.65$ кгс/см⁴;

 $\beta^* = \frac{0.446}{4 \cdot 830} = \frac{(1-0.44) \cdot 0.30}{[1.7 \cdot 10^{-3}(900 + 100) + 2 \cdot 1.65 \cdot 1]} = 0.45 \cdot 10^{-3}$ кгс²/см⁵;

 $\beta^* = \frac{0.446}{4 \cdot 830} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[1.7 \cdot 10^{-3} \cdot 900^{1}]} = 0.45 \cdot 10^{-3}$ кгс²/см⁵;

 $\beta^* = \frac{0.446}{3.14} = \frac{5.2}{3.14} = \frac{0.445 \cdot 10^{-3} \cdot 900^{1}}{[1.7 \cdot 10^{-3} \cdot 900^{1}]} = 0.45 \cdot 10^{-3}$ кгс²/см⁵;

 $\beta^* = \frac{0.446}{4 \cdot 830} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[1.7 \cdot 10^{-3} \cdot 900]} = 0.45 \cdot 10^{-3}$ кгс²/см⁴.

 $\beta^* = \frac{1}{2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{900} = 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3} = \frac{0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}{[2 \cdot 0.45 \cdot 10^{-3} \cdot 38.3]} = \frac{0.43 \cdot 120 \cdot 900}$

$$W_{B,C} = \frac{50.7 \cdot 10^8 \cdot 100}{2 \cdot 10^5 \cdot 900} = 0.028 \text{ cm.}$$

$$\Delta = 0.80 - 0.056 - 0.028 = 0.71 \text{ cm.}$$

Так как 0,33 < 0,71, то дальнейший расчет по деформациям не ведут, а за расчетную нагрузку принимают величину несущей способности сваи, определяемой по формуле (I): $\Phi = 0.8 \cdot 1 \cdot 0.40 \cdot 120 \cdot 900 + 0.8 \cdot 1.2 \cdot 900$ (I,8 · 5,2 - $0.8 \cdot 1.7 \cdot 10^{-3} \cdot 900$) = $43.8 \cdot 10^8$ krc.

Пример 2

Требуется определить расчетную нагрузку на колезоветонную забивную сваю сечением 25х25 см в глинистом грунте с от < 0.7.

Температура мералого грунта изменяется по линейному закону от 0 ло $-0.5^{\circ}C$.

Толщина деятельного слоя $\ell_{2.c.} = 200$ см; длина надземной части свай $\ell_H = 200$ см; заглубление свай в мерэлый грунт $\ell = 1000$ см. Допускаемая осадка верхнего торца свай — 8 мм. Объемная масса грунта $T_0 = 1.6$ г/см³; $\varphi = 0.6$

Коэффициенты сдвига равны: $k_H = 0$;

 $k_{q}^{'} = 10$ кгс/см³. Модуль упругости сваи $E = 2 \cdot 10^{5}$ кгс/см²; $n_{q} = 1.2$.

Расчет ведут в следующей последовательности.

I. Определим геометрические характеристики сваи. S = 100 cm; $F = F_n = 625 \text{ cm}^2$.

2. Согласно табл. I-3 приложения I находим: $\mu_n = 0.45$; $\gamma = 0.37$; $\gamma = 0.88$.

3. Согласно указаниям п.2.6 определим величину коеффициента постели:

E =
$$1895 \cdot 0.5^3.6 = 159 \text{ krc/cm}^2$$
;
 $k_o = \frac{159}{25 \cdot 0.88(1-0.45^2)} = 9.05 \text{ krc/cm}^3$.

Значения R^{H} выбираем по табл.6 СНиП II-Б.6-66: R^{H} = 4 кгс/см².

4. Подбираем параметры степенной функции. Так как при $\theta = 0^{\circ}\text{C} - R_{ch}^{H} = 0$, а при $\theta = 0.5^{\circ}\text{C} - R_{ch}^{H}(0.5) = 0.5 \text{ krc/cm}^2$ (см. табл.5 СНиП П-Б.6-66), то согласно формуле (2) получим:

$$\mathcal{T}_H = 0$$
; $\mathcal{T}_R = 1,0$, ибо зависимости $\theta = \theta(Z)$ и $R_{CL}^H = R_{CL}^H(Z)$ -линейные,

$$\ell = \frac{R_{cA}'' (0.5)}{3 \ell''} = \frac{0.5}{0.37 \cdot 1000^{1}} = 1.35 \cdot 10^{-8} \text{krc/cm}^{3}$$

5. По формулам (4) и (5) определим значения $P_{\kappa\rho}$ и $W_{\kappa}(0)$:

$$P_{KP} = 0.37 \cdot 100 \cdot 1000 (0 + \frac{I.35 \cdot 10^{-8}}{I + I}.1000^{I} [I.8 \cdot 4 - 0.8 \cdot I.6 \cdot 10^{-8} \times (1000 + 200)]$$
 625 = 28.56 \cdot 10^8 krc;

$$\beta = \frac{\text{I}.35 \cdot 10^{-3}}{(\text{I+I}) (\text{I+2})} = 0.23 \cdot 10^{-3} \text{ krc/cm}^3;$$

$$C = \frac{R^H}{3.14} = \frac{4}{3.14} = 1.27 \text{ krc/cm}^2;$$

$$d = 2 \cdot 1.27 = 2.54 \text{ krc/cm}^2;$$

$$g = (4 - 2.54) = 1.46 \text{ krc/cm}^2;$$

$$\beta^* = \text{I} - \frac{2 \cdot 0.45}{1 - 0.45} = -0.64;$$

$$k = \frac{0.446 (1 - 0.64) \cdot 25}{4 \cdot 159 (1.6 \cdot 10^{-3} \cdot 1.2 \cdot 10^{3} + 1.27 \cdot 2)} = 1.41 \cdot 10^{-3} \text{ cm}^5/\text{krc}^2;$$

$$m = \left\{ \left[\frac{28.56 \cdot 10^3}{625} - \frac{0.37 \cdot 1.00 \cdot 10^3}{625} (0 + \frac{1.25 \cdot 10^{-3} \cdot 1000^{\text{I}}}{1 + \text{I}}) \right] - 2.54 + \frac{1}{2 \cdot 1.41 \cdot 10^3 \cdot 9.05} \right\}^2 - 1.46 - \left(\frac{1}{2 \cdot 1.41 \cdot 10^3 \cdot 9.05} \right)^2 + \frac{2.54}{1.41 \cdot 10^{-3} \cdot 9.05} = 0.47 \cdot 10^3 \text{ krc/cm}^4;$$

$$W_{\text{Kp}}(0) = \frac{0.37 \cdot 100 \cdot 1000^2}{2 \cdot 10^5 \cdot 625} (0 + 0.25 \cdot 10^{-3} \cdot 1000^{\text{I}}) - \frac{28.36 \cdot 10^3 \cdot 10^3}{2 \cdot 10^5 \cdot 625} - 0.47 \cdot 10^{-3} \cdot 1.41 \cdot 10^{-3} - \frac{0 + 1.35 \cdot 10^{-3} \cdot 1000^{\text{I}}}{0 + 10} = 0.82 \text{ cm}.$$
6. Сопоставим величину $W_{\text{Kp}}(0)$ с величиной Δ

$$W_{\text{HE}} = W_{\text{H}} = \frac{28,56 \cdot 10^{3} \cdot 200}{2 \cdot 10^{5} \cdot 625} = 0,046 \text{ cm};$$

$$\Delta = 0.80 - 0.046 - 0.046 = 0.71 \text{ cm}.$$

7. Так как 0,82 > 0,75, то согласно п. 2.10 следует определить значения $P_{\rm np.3}$ и $W_{\rm np.3}$ (0):

$$P_{\text{np.3}} = 0.37 \cdot 100 \cdot 1000 \ (0 + \frac{1.35 \cdot 10^{-3}}{1+1} \ 1000^{1}) + 4 \cdot 625 = 27.5 \cdot 10^{3} \ \text{krc}$$

$$W_{\eta\rho,\overline{s}} = 0 + \frac{37 \cdot 100 \cdot 1,35 \cdot 10^{-3} \cdot 1000^{2}}{2 \cdot 10^{5} \cdot 625(1+1)(1+2)} \left[\frac{2 \cdot 10^{5} \cdot 625}{9,05 \cdot 625} \cdot (1+2) + 1000 \right] - \frac{27 \cdot 5 \cdot 10^{8}}{2 \cdot 10^{5} \cdot 625} \left(\frac{2 \cdot 10^{5} \cdot 625}{9,05 \cdot 625} + 1000 \right) = 0,60 \text{ cm}.$$

8. Сопоставим величины $W_{np,3}(0)$ и Δ

$$W_{H^{-}}W_{H^{-}} = \frac{27.5 \cdot 10^{8} \cdot 200}{2 \cdot 10^{5} \cdot 625} = 0,044 \text{ cm};$$

 $\Delta = 0.80 - 0.044 - 0.044 = 0.71$ cm.

9. Так как 0,60 < 0,71, то необходимо построить участок графика "осадка-нагрузка" (рис.4) и по величине осадки определить значение нормативной нагрузки.

Для упрощения вычислений соединяем отрезком прямой точки С и Д графика с координатами:

$$P = 28,6 \text{ TC};$$
 $W = 0.82 + 0.092 = 0.91 \text{ cm};$ $P = 27.5 \text{ TC};$ $W = 0.60 + 0.088 = 0.69 \text{ cm}.$

По графику находим, что осадке 0,8 см соответствует нормативная нагрузка $P^{H}=28$, отс

Согласно формуле (I8) P^p = I,2°28 = 33,6 тс.

 Согласно формуле (1) определим несущую способность сваи

$$\Psi = 0.8 \cdot 1 \cdot 0.25 \cdot 1000 \cdot 100 + 0.8 \cdot 1.2 \cdot 625$$
 [1.8 · 4 - 0.8 · 1.6 · 10 - 8 (1000 + 200)] = 23.4 · 10 krc.

II. Так как 23,4 тc < 33,6 тc, то расчетную величину нагрузки принимаем равной 23,4 тc.

Пример 3

Требуется определить величину расчетной нагрузки на деревянную сваю диаметром 30 см, рабочей длиной 1000 см при допустимой осадке верхнего торца 8 мм.

Исходные данные:

Расчет ведут в следующей последовательности

1.
$$a_{12} = \frac{100}{10.300} = 0.35 \cdot 10^{-1} \text{ cm}^{-1};$$
 $a_{12} = \frac{1}{0.35 \cdot 10^{-1}} \sqrt{\frac{100.94 \cdot 2}{0.33 \cdot 10^{-1} \cdot 300 \cdot 10^{-5} \cdot 706.5}} = 0.11;$
 $a_{22} = \frac{10}{20.700} = 0.71 \cdot 10^{-3} \text{ cm}^{-1};$
 $a_{22} = \frac{1}{0.71 \cdot 10^{3}} = \sqrt{\frac{10.94 \cdot 2}{0.71 \cdot 10^{-5} \cdot 700 \cdot 10^{5} \cdot 706.5}} = 7.3;$
 $a_{11} = \frac{2}{3} \cdot 0.11(1 + 0.35 \cdot 10^{-1} \cdot 300)^{1.5} = 2.64;$
 $a_{12} = \frac{2}{3} \cdot 7.3 (1 + 0.71 \cdot 10^{-3} \cdot 700)^{1.5} = 8.93;$
 $a_{13} = 0.13(23.02 + 25.02) = 6.00;$
 $a_{14} = 0.13(23.02 + 25.02) = 6.00;$
 $a_{15} = 0.13(23.02 + 25.02) = 6.00;$
 $a_{17} = 0.03 \cdot 10^{3} \cdot 10^{-1} \cdot 300)^{0.5} = 3.30;$
 $a_{17} = 0.03 \cdot 10^{3} \cdot 7.30$
 a_{1

2. По доркулам (23), (24) имеем:
$$W_{\eta p2}(h_I) = \frac{0.20 + I.33 \cdot I0^{-5} \cdot 300^2}{I0 + I00} = -I.3 \cdot I0^{-2} \text{ см};$$

$$W'_{\eta p2}(h_I) = + \frac{0.6 \cdot 94.2 \cdot 700^2}{I0^5 \cdot 706.5} \left(\frac{I}{2} + \frac{0.71 \cdot I0^{-8} \cdot 700}{I + 2} \right) - \frac{I.0 + 0.71 \cdot I0^{-8} \cdot 700}{20 + I0} \times 1 + \frac{30 \cdot 700}{I0^5} = -0.32I \text{ см}.$$

Так как 0.321 > 0.013, то срыв в первок слое наступит раньше, чем во ьторок. Подставив исходные данные в условия (25), можно установить, что в можент полного сдвига сваи в первок слое грунт во втором слое находится в упругом состояним.

3. Значения предельной осадки и предельного усилия определяют по формулам (26), (27)

$$d_{17} = 1.3 \cdot 10^{-2} \text{ cm};$$

$$d_{21} = \left(\frac{20.94.2}{10^{5} \cdot 706.5}\right)^{0.5} = 0.52 \cdot 10^{-2} \text{ cm};$$

$$d_{22} = \frac{0.8.94.2}{10^{5} \cdot 706.5} \left[0.2 \cdot 360 + (2+2) \frac{1.33 \cdot 10^{-5}}{(2+1)(2+2)} \right]$$

$$= 0.15 \cdot 10^{-5};$$

$$d_{23} = \frac{0.8 \cdot 94.2}{10^5 \cdot 706.5} \left[0.5 \cdot 0.2 \cdot 300^2 + \frac{1.33 \cdot 10^{-5}}{(2+1)(2+2)} \right] = -11.5 \cdot 10^{-3} \text{ cm};$$

$$\mathcal{C}_{22} = \frac{-1.3 \cdot 10^{-2}}{23.963 - \frac{20.03}{20.03}} = 0.325;$$

$$C_{22}^{\prime}$$
 = -0,325;
 $P_{\text{np.2}} = 10^5 \cdot 7.6,5(0,52 \cdot 10^{-2} \cdot 23,02 \cdot 0,325 - 0,52 \cdot 10^{-2} \cdot 23,02 \times 0,325 + 0,19 \cdot 10^{-3}) = 13,41 \cdot 10^3 \text{ krc};$
 $W_{\text{np.2}}(\hat{0}) = -(1,3 \cdot 10^{-2} - 11,5 \cdot 10^{-3}) -300.0,19 \cdot 10^{-3} = -0,06 \text{ cm}.$

4. Предельное усилие и осадку в могент полного срыва свам спределяют из выражений (31), (32)

$$d_{44} = \frac{1.0 + 0.71 \cdot 10^{-3} \cdot 700}{20 + 10} = 0.05 \text{ cm};$$

$$\begin{split} d_{50} &= \frac{0.6 \cdot 94.2}{10^5 \cdot 706.5} \, (0.5 \cdot 1.0 + \frac{0.71 \cdot 10^{-3}}{3.2} \cdot 700) \cdot 700^2 = 0.228 \, \text{cm}; \\ d_{51} &= 700 + \frac{10^5 \cdot 706.5}{30 \cdot 706.5} = 4.03 \cdot 10^3 \, \text{cm}; \\ d_{52} &= 0.228 + 0.70 \cdot 10^{-3} \, \frac{10^5 \cdot 706.5}{30 \cdot 706.5} = 2.56 \, \text{cm}; \\ d_{45} &= 3 \cdot 0.8 \cdot 10^{-6} \cdot 700^2 \, \frac{0.71 \cdot 10^{-3}}{3 \cdot 2} + 0.8 \cdot 10^{-6} \cdot 1.0 \cdot 700 = 0.00 \, \text{cm}; \end{split}$$

 $= 0.73 \cdot 10^{-3}$:

$$\mathcal{L}_{21} = 0.70 \cdot 10^{-3} + \frac{30}{10^5} \, 0.05 = 0.72 \cdot 10^{-3};$$

$$P_{\text{HD}_3} = 10^5 \cdot 706,5(0,19 \cdot 10^{-3} + 0,72 \cdot 10^{-3}) = 64,0 \cdot 10^3 \text{ krc};$$

$$W_{\text{np.3}}(0) = 2,56-\text{II},5\cdot\text{I0}^{-3}-700\cdot\text{J}.19\cdot\text{I0}^{-3}-\text{J},72\cdot\text{I0}^{-3}(4,03+\text{J},70)\times \times 10^3 = -0,97 \text{ cm}.$$

5. Так как осадка $W_{\text{пр.3}}(\circ)$ превышает допустимую величину, то координаты следующих точек графиков не определяли

$$\Delta_{\text{np.3}} = 0.8 - (\frac{64 \cdot 10^3 \cdot 100}{10^5 \cdot 706.5} + \frac{64 \cdot 10^3 \cdot 33}{10^5 \cdot 706.5}) = 0.7 \text{ cm}.$$

Построив по результатам вычислений графики, можно наити значения P^{H} , соответствующее осадке Δ :

$$P^{H} = 53 \cdot 10^{3} \text{ krc};$$
 $P^{\text{pacq}} = 53 \cdot 10^{3} \cdot 1, 2=63, 6 \cdot 10^{3} \text{krc}.$
 $\Phi = 68.1 \cdot 10^{3} \text{ krc} (\text{подсчет не приводится}).$

6. Так как $68,1^{\circ}10^{3}$ > $63,6^{\circ}10^{3}$, то к свае можно приложить нагрузку 63,6 тс.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСНА

При строительстве наземных сооружений на вечномерзлых грунтах в районах Сибири и Крайнего Севера сваи получили широ-кое распространение. Однако эффективность их применения опи-кается вследствие недостаточно полного учета вопросов, связанных с прогновированием осадок одиночных центрально нагруженных свай.

В практике строительства нередки случаи, когда осадки свай достигают величин, опасных для нормальной эксплуатации опирающихся на них сооружений. Эти величины регламентированы СНийом П-Б.І-62^X. Из-за недостаточной разработки метода расчета по второму предельному состоянию (по деформациям) осадки свай определяют методом пробных испытаний на конкретной строительной площадке. Этот метод трудоемок, требует значительных метериальных затрат и не всегда дает достаточно достоверные результаты, так как температура мерэлого грунта в процессе испытаний не остается постоянной.

довлям с вышем эложеным, во в Мийсте лабораторией трубопроводов, сооружаемых в особых условиях, были проведены исследования напряженно-деформированного состояния одиночных центрально-нагружениях свай, погруженных в мерэлые грунты. Результаты послодования были положены в основу настоящего Руководства.

При разработке аналитических зависимостей грунт вдоль сваи рассматривали как идеальную упруго-пластическую среду, в которой между боковой поверхностью сваи и мералых грунтом могут быть установлены упругие, упруго-пластические или пластические связи.

Упругая связь наблюдается в том случае, когда грунт и свая на поверхности контакта между ними под влиянием нагрузки, приложенной к свае, деформируются на одинаковую величину, между сваей и грунтом существует полное прилипание. После снятия нагрузки свая должна вернуться в исходное положение за счет упругих сил, возникающих в грунте. Подобная схема работы системы
"свая-грунт" условна, т.к. грунт не является абсолютно упругим

телом, однако эта схема повволяет с достаточной для практических расчетов точностью использовать весьма простую зависимость

$$T(z) = -\kappa_{\pm} w(z),$$

где $\mathcal{T}(z)$ — интенсивность васательных напряжений в грунте у поверхности свам в сечении, расположенном на расстоянии z от начала координат:

- κ_t (3)- коэффициент сдвига сваи в грунте на расстоянии κ от начала координат.

Пластическая связь наступает после нарумения контакта между сваей и грунтом, а именно с момента начала скольжения сваи относительно приыжающей к ней грунтовой среды. При аналитических исследованиях было принято, что для влементарного участка поверхности сваи непосредственно перед проскальзыванием напряжения составляют \mathcal{T}_{np} , а после проскальзывания $\chi \mathcal{T}_{np}$. Коэффициент χ I показывает долю уменьшения предельных каса — тельных напряжений по контуру сваи после смещения сваи относительно прилегающего грунта.

Упруго-пластическая связь может наблюдаться в том случае, всим вдоль свам имеются участки с упругой и пластической свя выв между ее стволом и грунтом.

Нижний торец сваи рассматривали как заглубленный абсолютно жесткий плоский итамп. При исследовании напряженно-деформированного состояния сваи учитывали две фазы деформирования
грунта под ее подошвой: первая фаза, характеризующаяся линейной
зависимостью между осадками итампа и напряжениями, и вторая фава, при которой происходит сдвиги грунта из-под нижнего торца
в стороны — вниз с одновременным уплотнением грунта. Для вмороженных свай осадки подошвы сваи при первой фазе работы грунта определяли согласно формулы Буссинеска, а при второй — по
формулам Б.В. Бахолдина.

Решения были получены для свай, погруженных в однослойные и двухслойные мервлые грунты с изменяющейся по глубине температурой. Было принято, что коэффициент k_t . \mathfrak{X}) изменяется с глубиной по линейной вависимости:

а величина нормативного сопротивления мералых грунтов сдвигу по боковой поверхности смерания - по степенной зависимости (2).

Для проверки полученных аналитических зависимостей на опытно-экспериментальной базе ВНИИСТа были проведены опыты со стальными трубчатыми сваями дваметром IO2 мм и с моделями жестких и упругих свай на поляризационно-оптических установках. Для оценки маситабного фактора и более объективной оценки ана-интические решения были сопоставлены с результатами испитаний свай, проведенных в дабораторимх и полевых условиях А.А. Хи-гульским, К.Е. Егеревым, Г.Н. Максимовым. Анализ показал, что аналитические зависимости соответствуют напряженно-деформированному состоянию одиночных центрально нагруженных свай, вмороженных в мералые грунты.

Значения коэффициента k_{+} были получены экспериментальными методами. Эксперименты проводили на опытно-экспериментальной базе внииста с моделями свай, погруженными в мералие грунты при температурах -2,5--5,0°C. Эти виачения удовлетвори тельно согласуются с данными полевых испытаний, проведенных в различных грунтовых условиях.

Величину ковффициента у определяли как частное от деления величини R_{cg}^{μ} , приведенной в таби.5 СНиПа П-Б.6-66, на сумму ($R_{cg}^{\mu} + C_{gg}^{\mu}$). Значения C_{gg}^{μ} принимали согласно данным, приведенным в работе В.В.Докучаева (Расчет свайных фумдаментов на вечномервамых грунтах по предельным состояниям. Л., Стройнадат, 1968).

Коэффициенты получили заниженными по сравнению с данными экспериментов, проведенных на опытно-экспериментальной базе внииста с моделями свай при температурах $-2.5 - -5.0^{\circ}$ С. Однако это занижение идет в запас прочности, а использование описанного выше метода позволяет определить значения χ в более инроком интервале температур.

При определении величин коэффициента Пуассона и модуля деформации для мералых грунтов были использованы результаты экспериментальных исследований Н.А. Цитовича, С.С. Вядова, А.А. Бродской, К.Е. Кгерева, А.А. Жигульского.

Как показывают испытания свай в подевых и лабораторных усдовиях, значения R^H (пормативных сопротивлений мерзлых грунтов пормальному давлению), приведенные в СНиП П-Б.6-66, в ряде смучаст оказываются значительно заниженными. Это занижение объясняется тем, что величину реакции грунта под концои сваи определяли при экспериментальных исследованиях в полевых условиях
как разницу между предельными вдавливающими и выдергивающими
нагрузками, приложенными к сваям с примерно одинаковыми размерами. Значения предельных нагрузок определяли из графиков
восадка-нагрузка" (мли "перемещение-нагрузка") методом построения этих графиков в логарифмических координатах.

При недостаточной разработке методов расчета свай по деформациям, этот метод являлся винужденной мерой, твердо гарантирующей отсутствие в основании сооружений значительных неравномерных осадок. Полученные таким способом предельные нагрузки, как правило, соответствовали моменту полного срива свам по боковой поверхности. Как показывает анализ результатов экспериментов, в этот момент усилия в нижнем торце значительно меньше усилий, возникающих в подошве свай при дальнейшем увеличении нагрузки.

Таким образом, включенные в СНиП П-Б.6-66 значения R^{H} часто оказываются заниженными, и их использование для расчета центрально нагруженных свай по предельным состояниям может привести к искажению результатов и существенной недогрузке свай. В связи с вышеизложенным на основании разработанной методики прогнозирования осадок свам предлагается повысить значения нормативных сопротивлений мерэлых грунтов до нормального давления в I,6-I,8 раз и определять значения критических напряжений в грунте под подошвой сваи по формуле

Изложенный в настоящем Руководстве метод расчета центрально нагруженных свай дает возможность увеличить их несущую способность и не допустить развитие осадок, опасных для сооружений, опиравщихся на свайный фундамент.

СОДЕРЖАНИЕ

I.	Оощие	поло	RNHOX				3
2.	Расчет	no	предел	ГРНРМ	МЕМНКОТ Э0Э	************	6
Приложения							

Руководство по расчету центрально нагруженных свай в вечномералых

грунтах

P 162-74

Издание ЦНТИ ВНИИСТа

Редактор Т.Я. Разумовская

, Разумовская Корректор Ф.д.Остаева Технический редактор Т.В. Беремева

 Д-42498
 Подписано в печать 26.П.1975 г. Формат 60x84/16

 Печ.л. 3,25
 Уч.-мад.л. 2,5
 Усл.печ.л. 3,0

 Тираж 500 экз.
 Цена 25 коп.
 Заказ 74

Ротапринт ВНИИСТа