Группа Т51 удк 629.7.08:658.562 ОТРАСЛЕВОЙ СТАНДАРТ OCT 1 02637-87 СРЕДСТВА НАЗЕМНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ На 28 страницах **CAMOJETOB (BEPTOJETOB)** Номенклатура показателей качества ОКСТУ 7563, 0004 Срок действия с 01.01.89 до 01.01.94 5678 Настоящий стандарт распространяется на средства наземного обслуживания (СНО) общего и специального применения самолетов (вертолетов) и устанавливает номенклатуру показателей качества для составления карт технического уровня и качества продукции (КУ). Инв. № дубликата Перепечатка воспрещена Издание официальное

C. 2

1. Номенклатура и применяемость показателей качества СНО общего применения приведены в табл. 1.

Таблица 1

 	ния приведены в гаси. 2.													1 80	лица 1
	Группа и подгруппа показателей качества	Об озна чен ие	Средство залравки жидкостями	Срепство заправки газами	Средство энергоснаб- жения	Гидравлическая установка	Теплотехническое сред- ство. Установка воз- душного запуска	Пылесос, Средство наддува	Тягач - буксировшик	Подъемно-транспортное средство	Средство очистки и специальной обработки	Податчик грузов	Кран несамоходный	Пресс для запрессовки парашютов	Контейнер
	1. Показатели назначения														
	 1.1. Высота зоны обслуживания (пределы изме- нения), м 1.2. Грузоподъемность (предельная нагрузка), 	H (Ah)							+	<u>_+</u> _		<u>+</u>	L_+_J	+	
	H (krc)	G _{zp}								<u>+</u>		L±1	<u>.+</u> .	<u>+</u>)	<u></u>
H	1.3. Давление нулевой подачи, Па (кгс/см ²)	Po		-	1	+		1		ĺ					ĺ
	1.4. Давление подачи максимальное (номиналь- ное) рабочее при максимальной (номиналь- ной) производительности (подаче),					L_±_J	<u>_</u>	<u>_</u>							
	Па (кгс/см²)	P_{H}	<u>.+</u> .	<u>_+</u> .										;	
	1.5. Эксплуатационная (номинальная) вмести- мость, м 3	$V_{\mathfrak{F}}$	<u>_+</u> _	<u>+</u>							<u>.+</u> .			: - -	<u>+</u>
Ne изи. Ne изв.	1.6. Мошность максимальная электрическая, к ${ m Br}$	W	}		<u> +</u>										
	 Производительность (подача, расход) мак- симальная (объемная, массовая) суммарная всех систем при рабочем давлении, м³/с, 														
	Kr/c	9		}	 -	<u></u>	<u>_+</u> _	+			<u>_+</u>				
	1.8. Тяговое усилие, Н (кгс)	F _T		-					+,						
5678	1.9. Отношение массы СНО (или рабочего обору- дования) к произведению классификационных	·	+	+	+	_	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	показателей ^ж	M _M	+	,	'	'					·	·			+
	1.10. Коэффициент тары	K_{T}	, T		1										
ra ixa	1.11. Коэффициент использования габаритного объема	K _V	+	+										l	
нив. Ме дубликата Нив. Ме подлиника	*Дополнительные показатели, которые должны и качества СНО, в сравнительной таблице показателя	спользоваться п ы КУ не оценива	ри расчете нются.	оцениваемі	ых показат	елей, при о	ценке сооті	ветствия С	НО требова	ниям НТД,	при анализ	е результат	гов оценки 1	е кническог	∾ уровня

^{*}Дополнительные показатели, которые должны использоваться при расчете оцениваемых показателей, при оценке соответствия СНО требованиям НТД, при анализе результатов оценки технического уровня и качества СНО, в сравнительной таблице показателей КУ не оцениваются.

\prod				_								ОСТ	1 02637-	87	С. 3
+					·				,			Про	должени	е табл. 1	
	Группа и подгруппа показателей качества	Обозначение	Средство заправки жилкостями	Средство заправки газами	Средство энергоснаб- жения	Гидравлическая установка	Теплотехническое сред- ство, Установка воз- душного запуска	Пылесос, Средство наддува	Тягач-буксировшик	Подъемно-транспортное средство	Средство очистки и специальной обработки	Податчик грузов	Кран несамоходный	Пресс для запрессовки парашютов	Контейнер
44	1.12. Коэффициент маневренности	K _{Mah}		<u></u>	ļ				+			+	į		
	1.13. КПД рабочего оборудования при номиналь- ной (средней) нагрузке	708			+	+	+	+	+	: : : :					
11	1.14. Коэффициент загрузки базового шасси [*]	K _{ōw}	+	+	+	+	+	;	+						
\prod	1.15. Коэффициент загрузки приводного двига- теля	K _{∂B}			+	+			+				li		
	1.16. Продолжительность непрерывной рабо- ты ^ж , ч	T'HO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		i	
+	1.17. Удельный расход топлива, кг/Дж Потребляемая мошность при номн-	9 _e		 	+	+	+	+	+						
+	нальной нагрузке, кВт	W_{II}			+	+	+		+						
	1.18. Напряжение вырабатываемой электроэнер- гии, В	UBUX			+										
Me 1138.	1.19. Количество независимых систем рабочего оборудования, работающих на внешнего потребителя ^ж , шт.	П _{НС}	÷	+	+	+			+						
\prod	1.20. Относительная погрешность измерения суммарного расхода ^ж , %	δ	+												
	1.21. Температура рабочего тела ^ж , ^о С	t _{pm}	+				+	+							
5678	1.22. Точка росы при <i>Рабс</i> ≈ 0,1 МПа (1 кгс/см ²) [*] , °C	t _p		+											
	1,23. Тонкость фильтрования*, мкм	ν	+	+		+							!		
H	1.24. Тип базового шасси#	_	+	+	+	+	+	+			+		:		
e ×	1.25. Радиус зоны обслуживания (длина разда- точных устройств) [#] , м	t l	+	+	+	+	+	+		+	+	+			

Инв. Из дублината Инв. Из подлиника *Дополнительные показатели, которые должны использоваться при расчете оцениваемых показателей, при оценке соответствия СНО требованиям НТД, при анализе результатов оценки технического уровня и качества СНО, в сравнительной таблице показателей КУ не оцениваются.

C. 4

													Продол	жение та	бл. 1
	Группа и подгруппа показателей качества	Обозначение	Средство заправки жидкостями	Средство заправки газами	Средство энергоснаб- жения	Гидравлическая установка	Теплотехническое сред- ство. Установка воз- душного запуска	Пылесос Средство наддува	Тягач-буксировшик	Подъемно-транспортное средство	Средство очистки и специальной обработки	Податчик грузов	Кран несамоходный	Пресс для запрессовки парашютов	Контейнер
	1.26. Диапазон рабочих углов (поворот рабочего органа) [*]	$oldsymbol{eta}_{\it \Pi}^{oldsymbol{\circ}}$								+			+		
	1.27. Количество степеней свободы манипуля- тора ^ж	п										+			
H	1.28. Масса (без шасси), кг	М	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	1.29. Оптовая цена ^ж , руб.	Conm	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	2. Показатели надежности				ļ							}			
	2.1. Средняя наработка на отказ, ч	T_f	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	2.2. Вероятность безотказной работы (ГОСТ 27.002-83)	P(t)			+	+	+	+	+	+					
	2.3. Наэначенный срок службы ^ж , год	T _{C.H}	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	2.4. Средний срок службы, год	Tccp	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ne изм. Ne изв.	2.5. Назначенный ресурс [*] , ч	T _{p.H}			+	+	+				+				
N N	3. Эргономические показатели Степень механизации	K _{Mex}								+	+	+		+	
	 Эстетические показатели Показатель функционально-конструктивной обусловленности формы 	ПФ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5678	4.2. Показатель органичности объемно-простран- ственной структуры ^ж	·	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	4.3. Показатель упорядоченности цветографичес- ких элементов [*]	Пуцв	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2 Z	 4.4. Показатель четкости исполнения надписей, знаков, указателей и упаковки^ж 	П _{зн}	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Инв. Ме дубликата Инв. Ме подлиника	*Дополнительные показатели, которые должны и и качества СНО, в сравнительной таблице показател	спользоваться п ей КУ не оценив	ои расчете аются.	оцениваем	ых показат	елей, при с	пенке сооте	ветствия С1	НО требова	ниям НТД,	при анализе	е результат	ов оценки т	екнического	> уровня

^{*}Дополнительные показатели, которые должны использоваться при расчете оцениваемых показателей, при оценке соответствия СНО требованиям НТД, при анализе результатов оценки технического уровня и качества СНО, в сравнительной таблице показателей КУ не оцениваются.

						·	<u> </u>		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					Продолж	сение таб	п 1
		Группа и подгруппа показателей качества	Обозначение	Средство заправки жидкостями	Средство заправки газами	Средство энергоснаб- жения	Гидравлическая установка	Теплотехническое сред- ство. Установка воз- душного запуска	Пылесос Средство наддува	Тягач-буксировшик	Подъемно-транспортное средство	Средство очистки и специальной обработки	Податчик грузов	Кран несамоходный	Пресс для запрессовки парашютов	Контейнер
	Ц	5. Показатели технологичности														
		5.1. Удельная суммарная трудоемкость техничес- кого обслуживания за 1 ч наработки (ГОСТ 21623-76)	K _{7 70}	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			
		5.2. Затраты времени (относительные) на под- готовку СНО к применению6. Показатели стандартизации и унифи-	Δt_{gR}	+	+			+		1		+				
		кации Коэффициент применяемости ^{**} , %	K _{NP}	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
		7. Патентно-правовые показатели Показатель патентной чистоты ^ж	Π _{Π 4}	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Nº H3M	Ne H3B	8. Показатели безопасности 8.1. Объемная плотность зарядов статического электричества (только для средств заправки топливом)*, мКл/м	Ē	+												
	5678	8.2. Удельное электрическое сопротивление, отнесенное к объему топлива, равному 1 м ³ (только для средств заправки топливом) [*] , Ом м	<i>ធ្</i>	+												
	5	9. Комплексные показатели Комплексный определяющий показатель	A _o	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	\sqcap	*					_			CHO6	LITE E					ļ

^{*}Дополнительные показатели, которые должны использоваться при расчете оцениваемых показателей, при оценке соответствия СНО требованиям НТД, при анализе результатов оценки технического уровня и качества СНО, в сравнительной таблице показателей КУ не оцениваются.

Условные обозначения:

Инв № дублината Нив № подлинина - применяемость показателя для соответствующего СНО.

^{+ &}quot;- классификационный показатель, используемый для выбора аналогов и базового образца для СНО данного функционального назначения.

C. 6

2. Номенклатура и применяемость показателей качества СНО специального применения приведена в табл. 2.

Таблица 2

	Группо и понтония показанотей неше	0.5	Средство	буксировки	Сред	ство	Подъемное	Средство	Тележ	(KA	Съемник	Съемник	Приспособление	Средство обслуживания
	Группа и подгруппа показателей качества	Обозначение	водило	трос	удерж ани я	швартовки	средство	доступа	транспор- тировочная	монтаж∽ ная	колес	шин	для зарядки, заправки	специальных систем
	1. Показатели назначения													
	1.1. Высота зоны обслуживания, силовой ход						:				i		•	
-	(пределы изменения), м	$H(\Delta h)$				±	لث	<u></u>		<u>_+</u> _		ر+ن		ى ب
	1.2. Грузоподъемность (предельная нагрузка),													
\vdash	Н (кгс)	G _{2P}	L±1	ا ب		نٹ ا	<u>.+.</u>	ا ا	<u>+</u>	<u>. + .</u>	L±	+		<u>.+</u> .,
	1.3. Максимальное давление подачи,						Ì							
Н	Па (кгс/см ²)	P _{max}] [}					+	
	1.4. Эксплуатационная вместимость, м ³	V _g				<u> </u> 							+	
Н	1.5. Геометрические размеры:								:				1	
	длина, м;	۷	<u>+</u>	نٺ									ŀ	
Н	ширина, м;	В			<u>ı+</u> .	\ <u>_</u>	([[
	высота, м;	н			نٹ ا	<u>+</u> ;							1	
	площадь рабочей площадки, м 2 ;	s						<u>+</u>	į ·				ľ	
	максимальный диаметр колес (шин), м	D _{KO1}									<u>L+.</u>	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		
	1.6. Коэффициент маневренности	K _{MQH}							+	+				
Ne 1133.	1.7. Скорость подъема груза, м/мин	V _{noð}												ر <u>+</u>
Z	1.8. Macca [*] , kr	М	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	1.9. Оптовая ц ена[*], р уб.	Conm	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
	1,10. Отношение массы СНО (или рабочего обо-													
	рудования) к произведению классификацион-	1	}	1		1			1					
8	ных показателей	MM	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5678	2. Показатели надежности	 	1	{			i 			{			{	
	2.1. Вероятность безотказной работы			1			-			:			ļ	
	(FOCT 27.002-83)	P(t)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	2.2. Назначенный срок службы [#] , год					ļ	1							
	(FOCT 27.002-83)	T _{C.H}	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Средний срок службы, год	TCGO			+	+		+						+
Инв. № подлиника	*Дополнительные показатели, которые должны технического уровня и качества СНО, в сравнителы	ислользоваться	л при расче Казателей К	ге оцени ва е У не оц ен и	мых показа ваются.	этелей, при	оценке сос	тветствия	· СНО требов	ч мкина	l, при анал	изе результ	атов оценки	ı

ж Дополнительные показатели, которые должны использоваться при расчете оцениваемых показателей, при оценке соответствия СНО требованиям НТД, при анализе результатов оценки технического уровня и качества СНО, в сравнительной таблице показателей КУ не оцениваются.

c. 7

Продолжение табл. 2

ение Средство	Приспособление			xa	Тележ	Средство	Поточто	ство	Сред	буксировки	Средство		
і спешияльных	для эарядки, заправки	шин Съемник	Съемник колес	-жетном Рен		доступа	Подъемное средство	швартовки	удержания	трос	водило	О бо значение	Группа и подгруппа показателей качества
									-	i			3. Эргономические показатели
+		+	+	+	+		+				+	K _{MEX}	Степень механизации
													4. Эстетические показатели
													4.1. Показатель функционально-конструктивной
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Π _Φ	обусловленности формы
											ĺ		4.2. Показатель четкости исполнения фирменных
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	П _{ЗН}	знаков, ука зате лей и упаковки ^ж
		,											5. Показатели технологичности
!	,												5.1. Суммарная трудоемкость технического обс-
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	T _{TO.F}	луживания за год, нормо-ч; челч
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	K _{T.U32}	5.2. Удельная трудоемкость изготовления
													6. Показатели транспортабельности
	į												6.1. Коэффициент пакетируемости (объемный
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Knax	коэффициент)
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Tnak	6.2. Средняя трудоемкость пакетирования, челч
									ļ				7. Показатели стандартизации и унифика- ции
			!										S INK
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Knp	Коэффициент применяемости ^я , %
							1						8. Патентно-правовые показатели
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Π _{Л.4}	Показатель патентной чистоты
]					:								9. Комплексные показатели
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	50	© Комплексный определяющий показатель
	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			9. Комплексные показатели

^{*}Дополнительные показатели, которые должны использоваться при расчете оцениваемых показателей, при оценке соответствия СНО требованиям НТД, при анализе результатов оценки технического уровня и качества СНО, в сравнительной таблице показателей КУ не оцениваются.

Условные обозначения:

^{* + *-} применяемость показателя для соответствующего СНО.

т - классификационный показатель, используемый для выбора базового образца для СНО данного функционального назначения.

	CT	4	Λ	7	Z	2	7	0	7
v	L. I		u	•	n	. 7	•	-O	,

C. 9

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Рекомендуемое

1. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ И КАЧЕСТВА СНО

- 1.1. Для оценки технического уровня и качества СНО должны применяться дифференциальный, комплексный или смешанный методы по действующей в отрасли документации, приведенной в приложении 3.
- 1.2. Оценка технического уровня и качества СНО дифференциальным методом должна проводиться следующим образом:
- 1) в соответствии с назначением СНО определяется номенклатура показателей качества оцениваемого образца;
- 2) по значению классификационных показателей находится базовый образецаналог оцениваемого изделия (или группа аналогов). Базовый образец выбирается из числа наиболее совершенных, обладающих высоким уровнем качества, отечественных и зарубежных СНО, имеющих наибольшее значение комплексного определяющего показателя;
- 3) расчетом экспериментально или экспертно определяются количественные значения показателей, используемых для оценки уровня качества, отдельно для оцениваемого изделия и для базового образца;
 - 4) рассчитываются относительные показатели качества ($q_{_{I}}$) по формулам:

$$q_{i} = \frac{\rho_{i}}{\rho_{i\delta}} ; \qquad (1)$$

$$q'_{i} = \frac{P_{i\delta}}{P_{i}}; \quad (i = 1, 2, ..., n),$$
 (2)

где P_{i} - значение i -го показателя качества оцениваемого образца СНО;

 $P_{i\,\vec{b}}$ - значение i -го показателя базового образца;

л - количество показателей качества продукции.

Расчет должен производиться с точностью до трех значащих цифр после запятой.

Из формул (1) и (2) выбирается та, при которой увеличение относительного показателя соответствует улучшению качества оцениваемого образца.

В результате оценки уровня качества продукции дифференциальным методом принимается, что:

уровень качества оцениваемого образца выше или равен уровню базового образца при условии выполнения общих технических требований к средствам навемного обслуживания, требований технического задания и технических условий, если все значения относительных показателей больше или равны единице;

Ne M3M Ne M3B

5678

HHHKS

уровень качества оцениваемого образца ниже уровня базового образца, если все значения относительных показателей меньше единицы.

Если хотя бы один из относительных показателей меньше единицы, следует применять комплексный или смешанный методы оценки уровня качества продукции.

- Оценка технического уровня и качества СНО комплексным методом должна проводиться следующим образом:
- 1) экспертным методом (ГОСТ 23554.0-79, ГОСТ 23554.1-79, ГОСТ 23554.2-81) определяются коэффициенты весомости групповых показателей m_j и коэффициенты весомости в каждой подгруппе m_{ij} .

При этом коэффициенты весомости рекомендуется определять из условий:

$$\sum_{j=1}^{N} m_{j} = 1, \quad j = 1, 2, \dots, N;$$
 (3)

$$\sum_{i=1}^{n} m_{ij} = 1, \quad i = 1, 2, ..., n,$$
(4)

где // - количество оцениваемых групп показателей качества;

77 - количество оцениваемых показателей в ј-й группе;

рассчитывается обобщенный показатель технического уровня и качества
 СНО по формулам:

$$Q_{CHO} = \int_{j=1}^{N} (Q_j)^{m_j}, \quad j=1,2,...,N;$$
 (5)

$$Q_{j} = \int_{i=1}^{n} (q_{ij})^{m_{ij}}, \quad i = 1, 2, ..., n,$$
(6)

где Q_{j} - обобщенный показатель, определяемый для каждой группы;

 q_{ij} — относительные показатели качества в j –й группе, определяемые по формулам (1) или (2), q_{ij} = 1, если количественное значение соответствующего показателя для базового образца неизвестно.

Расчет должен производиться с точностью до трех значащих шифр после за-

Результаты оценки технического уровня считаются положительными, если итоговое значение обобщенного показателя больше или равно 1,03.

- 1.4. Материалы оценки технического уровня и качества СНО должны оформляться в КУ по действующей в отрасли документации, приведенной в приложении 3.
 - 1.5. Пример оценки технического уровня гидроподъемника
 - 1.5.1. Определяется номенклатура показателей качества гидроподъемника.

Nº H3M.

5678

Hrs. Nº Aybankata Hrs. Nº Dobbuhhrka

- 1.5.2. Определяются количественные значения показателей качества отдельно для оцемваемого изделия и для аналогов.
- 1.5.3. Значения классификационных показателей качества оцениваемого гидроподъемника и аналогов не должны отличаться более чем на 5 - 10 %.
- 1.5.4. Экспертным методом (ГОСТ 23554.0-79, ГОСТ 23554.1-79, ГОСТ 23554.2-84) определяются коэффициенты весомости групп (m_{j}) и подгрупп (m_{ij}), для чего экспертам раздается анкета опроса, приведенная в табл. 3.

Результаты опроса экспертов заносятся в матрицу коэффициентов показателей качества гидроподъемников, приведенную в табл. 4.

Таблица З

АНКЕТА ОПРОСА

	Группа и подгруппа показателей качества	Коэффициен	т весомости
H	гидроподъемников	группы	подгруппы
	1. Показатели назначения	0,35	-
	1.1. Силовой ход, м	-	0,4
	1.2. Грузоподъемность, кН (тс)	_	0,3
	1.3. Macca, Kr	-	0,4
_	2. Показатели надежности	0,2	-
M38	2.1. Вероятность безотказной работы	-	0,6
<u> </u>	2.2. Назначенный срок службы, год	-	0,4
_	3. Эргономические показатели	0,1	_
	Степень механизации	-	1
_	4. Показатели технологичности	0,25	-
5678	4.1. Удельная суммарная трудоемкость техниче	ec-	
(2)	кого обслуживания за год, челч; нормо-	ч –	0,4
	4.2. Удельная трудоемкость изготовления	-	0,6
\dashv	5. Показатели транспортабельности	0,1	-
	5.1. Коэффициент пакетируемости	-	0,5
ника	5.2. Средняя трудоемкость пакетирования, чел.	-ч –	0,5
подлиника		ная Расшифров	ка
ž\	под	пись подписи	

🤄 дубликата					№ и	3M.									
l• подлинника		56	78		№и	38									
														Табли	ца 4
			Μ	АТРИЦА	КОЭФФ	ициент	OB BEC	COMOCT	и пока	ЗАТЕЛЕЙ	Ĭ				
				K	АЧЕСТЕ	ва гидг	Ю ПОДЪЕ	ЕМНИКО:	В						
Эксперт				$\Gamma_{ m l}$	оуппа и	подгрупг	іа показа	ателей к	чества	гидропод	ъемнико	В			
(фамилия, инициалы)	1	1.1	1.2	1.3	2	2.1	2.2		3	4	4.1	4.2	5	5.1	5.2
						Коэффиц	иенты ве	ес омости	<i>П</i> 7 и	m_{ij}					
1-й эксперт	0,35	0,40	0,30	0,40	0,20	0,60	0,40	0,10	1	0,25	0,40	0,60	0,10	0,50	0,50
2-й эксперт	0,30	0,35	0,40	0,25	0,25	0,70	0,30	0,10	1	0,30	0,30	0,70	0,05	0,60	0,40
3-й эксперт	0,40	0,35	0,35	0,30	0,20	0,50	0,50	0,05	1	0,30	0,35	0,65	0,05	0,60	0,40
и т.д.															
						-	тнее зна								
	0.050	0.267	0.350	0.283	0.217	0 600	0,400	10 083	1	0,283	0.350	0.650	0.067	0 567	0.433

1.5.5. Рассчитывается для группы аналогов значение комплексного определяющего показателя (\mathcal{S}_2) с учетом коэффициентов весомости:

$$\delta_{o} = \frac{\left(\delta_{e\rho}^{m_{ij}}\right)^{m_{j}} \left(\Delta h^{m_{ij}}\right)^{m_{j}} \left(K_{na\kappa}^{m_{ij}}\right)^{m_{j}}}{\left(M_{rn}^{m_{ij}}\right)^{m_{j}}},$$

где G_{2D} - грузоподъемность;

 Δh - силовой ход штоков;

 K_{nak} - коэффициент пакетируемости;

 $\mathcal{M}_{\Gamma \Pi}$ - масса гидроподъемника.

- 1.5.6. Аналог, имеющий наибольшее значение комплексного определяющего показателя, принимается за базовый образец.
- 1.5.7. Проводится предварительная оценка технического уровня оцениваемого гидроподъемника и базового образца по значению комплексного определяющего показателя:

$$\delta_{0.044} = \frac{\left(10^{5}\right)^{0.35} \cdot \left(1,03^{0.37}\right)^{0.35} \cdot \left(7,15^{0.57}\right)^{0.067}}{\left(230^{0.28}\right)^{0.35}} = 2,59;$$

$$\delta_{o.\bar{o}a3} = \frac{(10^{5^{0.35}})^{0.35} \cdot (1,02^{0.37})^{0.35} \cdot (2,26^{0.57})^{0.067}}{(170^{0.28})^{0.35}} = 2,55.$$

При этом коэффициент пакетируемости (K_{nak}) вычисляют по формуле

$$K_{nak} = \frac{V_{pa\delta}}{V_{mp}},$$

где $V_{\rho a \bar{b}}$ - условный объем (произведение минимальных габаритных размеров) в рабочем положении;

$$V_{mp}$$
 - условный объем в транспортном положении $K_{nak,ou} = \frac{3,22}{0.45} = 7,15$;

$$K_{\text{MAK}.\delta as} = \frac{3,7}{1.63} = 2,26$$
;

$$\delta_{nped} = \frac{\delta_{o.04}}{\delta_{o.6as}} = \frac{2,59}{2,55} = 1,015.$$

Инв. № дубликата

67

Как видно из расчета, предварительно установленный технический уровень оцениваемого гидроподъемника выше технического уровня базового гидроподъемника.

1.5.8. Определяется удельная трудоемкость изготовления ($K_{m.\, u32}$) по формуле

$$K_{m.usz} = \frac{T_{usz}}{G_{2p} \Delta h},$$

где T_{u32} - трудоемкость изготовления.

$$K_{\tau.\,U32.\,04} = \frac{413}{10^5 \cdot 1,03} = 0,00401;$$

$$K_{7. U32. \bar{0}a3} = \frac{348}{10^5 \cdot 1.02} = 0,00341;$$

$$\frac{K_{7.\,U32.\,\delta03}}{K_{7.\,U32.\,04}} = \frac{0,00341}{0,00401} = 0,85.$$

1.5.9. Определяется удельная суммарная трудоемкость технического обслуживания за год ($K_{7.70}$) по формуле

$$K_{r.ro} = \frac{ \mathcal{A} \, \mathcal{T}_{\varrho.ro} + K_{1} \, \mathcal{T}_{ro_{1}} + K_{2} \, \mathcal{T}_{ro_{2}}}{t},$$

где

 $\mathcal A$ - количество рабочих дней за время наработки t;

 $T_{e,ro}$, T_{ro_1} , T_{ro_2} - оперативная трудоемкость соответственно ежедневного, периодического 1 (полугодового), периодического 2 (годового) технического обслуживания;

 K_1, K_2 - количество выполненных видов работ периодического 1, периодического 2 технического обслуживания за время наработки t;

$$K_1 = 2$$
;

$$K_2 = 1$$
;

t - наработка за 1 год.

Удельная суммарная трудоемкость технического обслуживания оцениваемого гидроподъемника равна удельной суммарной трудоемкости технического обслуживания базового образца и составляет:

$$K_{7.70} = \frac{33.0,5 + 2.4,0 + 48,0}{165} = 0,44.$$

ів. № дубликата ів. № подлиника

ž

5678

1.5.10. Степень механизации ($K_{\textit{mex}}$) определяется по формуле

$$K_{Mex} = \left(2 - \frac{F_p}{F_{np}}\right)^{\left(1 - \frac{F_{np}}{F_{cp}}\right)} \cdot lg \left(\frac{F_{cp}}{F_p} \cdot \frac{l_{cp}}{l_{on}}\right),$$

где f_{ρ} - усилие, затрачиваемое оператором при подготовке СНО к применению и применении по назначению;

 $F_{\eta \rho}$ - предельная допустимая физическая нагрузка (сила) для оператора 150 H (15 кгс);

 F_{co} - рабочее усилие, создаваемое с помощью СНО;

ср - значение перемещения рабочего (исполнительного) органа СНО за время действия управляющего сигнала;

 Сол - суммарная длина хода органа управления при применении СНО по назначению или длина пути, проходимого исполнителем при подготовке СНО к применению;

где 74 - количество щиклов возвратно-поступательного движения органа управления;

 $\ell_{\it XOO}$ - длина хода органа управления за цикл.

$$K_{MEX. 04} = \left(2 - \frac{18}{15}\right)^{\left(1 - \frac{15}{10000}\right)} \cdot lg\left(\frac{10000}{18} \cdot \frac{1,03}{1850}\right) - 0;$$

$$K_{MEX.\,\delta a3} = \left(2 - \frac{18}{15}\right)^{\left(1 - \frac{15}{10000}\right)} \cdot lg\left(\frac{10000}{18} \cdot \frac{1,02}{3400}\right) = 0.$$

Расчет показал, что степень механизации оцениваемого и базового гидроподьемников мала, поэтому относительный показатель принимается равным 1.

1.5.11. По формулам (1) и (2) рассчитываются относительные показатели качества. Результаты расчетов заносятся в табл. 5.

Таблица 5

١	- 1				Taonaga 5
		Группа и подгруппа показателей	Значение г	оказателя	Относитель- ный
		качества гидроп одъемни к ов	оценивае-	базового	показатель
	ИКа	1. Показатели назначения			
	Ī	1.1. Силовой ход, м	1,03	1,02	1,01
	подлинника	1.2. Грузоподъемность, Н (кгс)	10 ⁵ (10 ⁴)	10 ⁵ (10 ⁴)	1
	ž	1.3. Macca, Kr	230	170	0,74
	E .				

Продолжение табл. 5

	Значение по	казателя	Относитель-
Группа и подгруппа показателей качества гидроподъемников	оценивае-	базового	ный показатель
2. Показатели надежности			
2.1. Вероятность безотказной работы	0,90	0,90	1,00
2.2. Назначенный срок службы, год	15	15	1
3. Эргономические показатели			
Степень механизации	-	-	1,0
4. Показатели технологичности			
4.1. Удельная суммарная трудоемкость техни-			
ческого обслуживания за год, челч;			
нормо- ч	0,44	0,44	1,00
4.2. Удельная трудоемкость изготовления	0,00401	0,00341	0,85000
5. Показатели транспортабельности			
5.1. Коэффициент пакетируемости	7,15	2,26	3,16
5.2. Средняя трудоемкость пакетирования,			
челч	0,2	0,5	2,5
	, ,		

1.5.12. Проводится окончательный расчет технического уровня и качества гидроподъемника комплексным методом оценки, при котором подсчитывается обобщенный показатель качества (Q_j) каждой группы:

$$Q_j = \prod_{i=1}^n (q_{ij})^{m_{ij}};$$

$$Q_1 = 1,01^{0,37} \cdot 1^{0,35} \cdot 0,74^{0,28} = 0,92;$$

$$Q_2 = 1^{0,\delta} \cdot 1^{0,4} = 1,0;$$

$$Q_4 = 1^{0,35} \cdot 0.85^{0,65} = 0.9;$$

$$Q_5 = 3,16^{0,57} \cdot 2,5^{0,43} = 2,86$$
.

Обобщенный показатель качества для оцениваемого гидроподъемника ($Q_{\Gamma,\eta}$) определяется по формуле

$$Q_{\Gamma \Pi} = \int_{j=1}^{N} (Q_j)^{m_j}.$$

дубликата		ПОДЛИННИКа
ž	ı	ž
<u>¥</u>	l	Ŧ.

5678

Продолжение табл. 5

	Значение по	Относитель-	
Группа и подгруппа показателей качества гидроподъемников	оценивае- мого	ба зо вого	ный показатель
2. Показатели надежности			
2.1. Вероятность безотказной работы	0,90	0,90	1,00
2.2. Назначенный срок службы, год	15	15	1
3. Эргономические показатели	Í		
Степень механизации	-	-	1,0
4. Показатели технологичности			
4.1. Удельная суммарная трудоемкость техни-			,
ческого обслуживания за год, челч;			
нормо-ч	0,44	0,44	1,00
4.2. Удельная трудоемкость изготовления	0,00401	0,00341	0,85000
5. Показатели транспортабельности			
5.1. Коэффициент пакетируемости	7,15	2,26	3,16
5.2. Средняя трудоемкость пакетирования,			
челч	0,2	0,5	2,5

1.5.12. Проводится окончательный расчет технического уровня и качества гидроподъемника комплексным методом оценки, при котором подсчитывается обобщенный показатель качества (Q_j) каждой группы:

$$Q_j = \prod_{i=1}^n (q_{ij})^{m_{ij}};$$

$$Q_1 = 1,01^{-0.37} \cdot 1^{-0.35} \cdot 0,74^{-0.28} = 0.92;$$

$$Q_2 = 1^{0,6} \cdot 1^{0,4} = 1,0;$$

$$Q_3 = 1, 0;$$

$$Q_{4} = 1^{0,35} \cdot 0.85^{0,65} = 0.9;$$

$$Q_5 = 3,16^{0,57} \cdot 2,5^{0,43} = 2,86$$
.

Обобщенный показатель качества для оцениваемого гидроподъемника ($Q_{\Gamma, 7}$) определяется по формуле

$$Q_{rn} = \int_{j=1}^{N} (Q_j)^{m_j}.$$

١.	
П	
ı	
١	
١	
1	
ı	~
ı	8
1	5678
ı	9
İ	נט
1	

$Q_{r,q} = (Q_1)^{f}$	$\mathcal{D}_{1}\left(\mathcal{Q}_{2}\right) ^{\prime }$	$n_2(Q_z)^T$	$P_3(Q_{\omega})^{h}$	$n_4(Q_{\scriptscriptstyle E})^m$	s = 0,92 ⁰	7,35·1,0 ^{0,217} ·	1,00,08	0,9 0,28.2,	86 ^{0,067} = 1,011.
7 11	- 2		. 7	· <i>9</i>	•		•	,	, ,

Технический уровень оцениваемого гидроподъемника выше в 1,011 раза, чем технический уровень базового гидроподъемника.

Ne M3M.

5678

Инв. № дубликата Инв. № подлиника

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Рекомендуемое

РАСЧЕТНЫЕ ФОРМУЛЫ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА СНО

1. ПОКАЗАТЕЛИ НАЗНАЧЕНИЯ

1.1. Мощность максимальная электрическая, суммарная всех систем (W) в киловаттах – данный показатель определяется при оценке технического уровня и качества средств энергоснабжения.

Мощность средств, предназначенных для питания бортовых систем самолетов (вертолетов) электрической энергией, определяется как суммарная мошность по всем видам энергии:

$$W = W_{nocm} + W_{nepem}; (7)$$

$$W_{nocm} = U_{nocm} J_{nocm} ; (8)$$

$$W_{nepem} = U_{nepem} J_{nepem} \cos \varphi, \tag{9}$$

где

 W_{nocm} - мощность по постоянному току, кВт;

 $W_{\textit{перем}}$ - мощность по переменному току, кВт;

 U_{nocm}, U_{nepem} - напряжение постоянного и переменного тока соответственно. В:

*J*пост, *J*перем - значения постоянного и переменного тока соответственно, A:

 ${\it cos}\, {\it \phi}$ - коэффициент мощности нагрузки.

Полезная мошность установок воздушного запуска ($W_{g,3}$) в киловаттах авиадвигателей определяется по формуле

$$W_{g,g} = K_{g,g} \frac{1}{Q_g} \sum_{i=1}^{n} (\rho_{Hi} q_{1i}), \quad i = 1, 2, ..., n,$$
 (10)

где g_g - плотность воздуха, кг/м 3 ;

 $\rho_{H_L^2}$ - напор выдаваемого воздуха, Па (кгс/см 2);

 q_{ti} - массовый расход выдаваемого воздуха, кг/с;

 - коэффициент пропорциональности, зависящий от единиц измерения параметров.

Коэффициент пропорциональности ($\mathcal{K}_{\mathcal{B},\,\mathcal{S}}$) равен

$$K_{8.3} = 1 \cdot 10^{-3} \frac{\kappa BT \cdot C}{M^3 \cdot \Pi a} \left(1 \cdot 10^2 \frac{\kappa BT \cdot C}{M^3 \cdot \kappa rc/cM^2} \right).$$

5678

18. № Дубликата

Суммарная максимальная мощность универсальных СНО определяется суммой максимальных мощностей одновременно работающих на внешнего потребителя систем. В формуле (10) число // есть количество одновременно работающих на внешнего потребителя систем, вырабатывающих данный вид энергии, на выходе которых производятся измерения параметров.

1.2. Тяговое усилие – данный показатель определяется при оценке технического уровня и качества тягачей-буксировшиков с учетом наиболее тяжелых типовых условий эксплуатации, карактеризуемых повышенными значениями коэффициента сопротивления качению и пониженными значениями коэффициента сцепления колестягача с аэродромным покрытием.

Тяговое усилие тягача-буксировщика (\mathcal{F}_{f}) в ньютонах (килограмм -сила) определяется по формуле

$$F_{T} = K \frac{W_{HOMUH.\partial B} K_{nep} \eta_{K.n} \eta_{mpahc}}{D_{KON} \eta_{K.\partial B}} \left[1 - \frac{1}{\varphi} \left(f \cos \alpha + \sin \alpha + \frac{\delta_{T} j_{T}}{g} \right) \right], \tag{11}$$

где $W_{HOMUH. \partial b}$ - номинальная мощность силовой установки (двигателей) тягача- буксировщика, кВт;

 к_{пер} - передаточное отношение частоты вращения коленчатого вала двигателя к частоте вращения колес ведущего моста тягача-буксировщика;

 $\eta_{\kappa,\sigma}$ - КПД коробки передач (привода трансмиссии);

η пранс - КПД трансмиссии;

 $D_{\kappa 0 A}$ - диаметр колес ведущего моста, м;

 $\mathcal{P}_{\mathcal{K}.\ \partial\mathcal{S}}$ — частота вращения коленчатого вала двигателя, Γ ц;

 φ - коэффициент сцепления колес тягача-буксировщика с аэродромным покрытием, который для типовых условий (гололед) принят φ = 0,15;

f - коэффициент сопротивления качению, который в условиях заснеженного аэродромного покрытия f = 0,025;

 α — угол уклона поверхности аэродромного покрытия на участке буксировки, который для типовых условий эксплуатации принят $\alpha = 3^{\circ}$:

 \mathcal{S}_{τ} - коэффициент вращающихся масс, определяемый по формуле

$$\delta_{\tau} = 1 + C \dot{J}_{\kappa}^{2}, \tag{12}$$

где \mathcal{C} - передаточное отношение трансмиссии;

 $\dot{\mathcal{J}}_{\!_{\!\mathcal{K}}}$ - степень блокировки колес тягача-буксировщика.

Ne H3M.

829

567

е дубликата Мо полемника

При неизвестных значениях $\mathcal C$ и $\dot J_{_{\!K}}$ коэффициент вращающихся масс принимается $\delta_r = 1.04$;

 j_{7} - ускорение движения тягача при буксировке самолета (вертолета), м/с 2 . Для типовых условий эксплуатации принимается $j_{\tau} = 0.104 \text{ м/c}^2$; g - ускорение свободного падения ($g = 9.81 \text{ м/c}^2$).

Коэффициент пропорциональности (К) при указанных выше единицах измерения параметров равен

$$K = 1,14 \cdot 10^{3} \frac{\kappa H \cdot M \cdot \Gamma_{4}}{\kappa B r} \left(11,4 \frac{\kappa r c \cdot M \cdot \Gamma_{4}}{\kappa B r}\right).$$

1.3. Производительность (подача, расход) (Q) в кубических метрах на секунду - этот показатель при оценке технического уровня и качества средств заправки жидкостями и газами характеризует продолжительность подготовки заправщика к применению и продолжительность заправки.

Для средств заправки жидкостями и газами (Q) определяется по формуле

$$q = \frac{V_3}{2\frac{V_3}{q_{max}} + t_{n.3} + \frac{2L}{V_{CP}}},$$
 (13)

 V_{j} - эксплуатационная вместимость заправшика, м 3 ;

 q_{max} - максимальная производительность заправшика, м 3 /с;

 t_{π_2} - продолжительность свертывания и развертывания заправщика при подготовке к применению и после применения по назначению, с;

∠ - типовое расстояние до склада горюче-смазочных материалов (или другого склада), м;

 V_{co} - средняя скорость движения, м/с.

Типовые ожидаемые условия эксплуатации должны оговариваться в ТЗ (ТУ) на разрабатываемый образец СНО и предусматривать схемы типовых маршрутов перемещения операторов и СНО при подготовке и применении СНО, общую продолжительность операций при применении СНО по назначению в течение рабочего летного дня, объем типовых работ, выполняемых при техническом обслуживании самолетов (вертолетов) с применением СНО, другие условия.

1.4. Отношение массы СНО (или рабочего оборудования) к произведению классификационных показателей ($\mathcal{M}_{_{\!\!M}}$) рассчитывается по формуле

$$M_{\mathcal{M}} = \frac{M_{0}\delta}{\prod_{i=1}^{n} K_{i}}, \qquad (14)$$

где M_{05} - масса рабочего оборудования СНО; $///K_{i}$ - количественное значение произведения классификационных показателей (в табл. 1 и 2 обозначено знаком "+-").

5678

дубликата ž 1.5. Коэффициент тары (K_r) определяется по формуле

$$K_r = \frac{M_{\pi}}{M_{\pi} + M_{CHO}},\tag{15}$$

где $\mathcal{M}_{\mathcal{\Pi}}$ - масса полезной нагрузки (силь) (топлива, масла и т.п.); $\mathcal{M}_{\mathcal{CHO}}$ - масса СНО без шасси.

1.6. Коэффициент использования габаритного объема (\mathcal{K}_{ν}) определяется по формуле

$$K_{V} = \frac{V_{\mathcal{I}}}{V_{\mathcal{I}a\delta}},\tag{16}$$

где /, - эксплуатационная вместимость СНО;

 $V_{2a\delta}$ - габаритный объем СНО.

$$V_{2\alpha\delta} = L \mathcal{B} \mathcal{H}, \tag{17}$$

где L, B, H - соответственно длина, ширича и высота СНО (габаритные размеры).

1.7. Коэффициент загрузки базового шасси ($K_{\delta,W}$) рассчитывается по формуле

$$K_{\bar{\mathcal{D}}.w} = \frac{M_{\Pi} + M_{O\bar{\mathcal{D}}}}{G_{\bar{\mathcal{D}}.w}},\tag{18}$$

где $\mathcal{G}_{\overline{\partial},\mathcal{U}}$ - предельная допускаемая нагрузка (сила) на базовое шасси.

1.8. Коэффициент загрузки приводного двигателя ($\mathcal{K}_{\partial \mathcal{S}}$) определяется по формуле

$$K_{\partial \mathcal{B}} = \frac{W_{max}}{W_{HOMUH\ \partial \mathcal{B}}} , \tag{19}$$

где W_{max} - максимальная мощность СНО при номинальной продолжительности нагрузки;

W номин дб - номинальная мощность приводного двигателя.

1.9. КПД рабочего оборудования при номинальной нагрузке ($\eta_{o\delta}$) вычисляется по фрмуле

$$\eta_{o\delta} = \frac{W_{HOMUH.\,\delta\delta dX}}{W_{HOMUH.\,\delta dX}},\tag{20}$$

где $W_{HOMUH. \, Bolx}$ - номинальная выходная мощность, измеряемая по выходным па-

 $W_{ ext{номин}}$ - номинальная мощность, потребляемая оборудованием.

Nº M3M Nº M3B

5678

№ дубликата № подлинника

2. ПОКАЗАТЕЛИ НАДЕЖНОСТИ

Показатели надежности определяются в соответствии с ГОСТ 27.002-83 и ГОСТ 27.003-83.

з. ПОКАЗАТЕЛИ ТЕХНОЛОГИЧНОСТИ

3.1. Удельная трудоемкость изготовления ($K_{\tau,\mu,\epsilon}$) определяется по формуле

$$K_{T.U32} = \frac{T_{U32}}{\pi}, \qquad (21)$$

где $T_{1/3,2}$ - трудоемкость изготовления;

$$\int_{\ell=1}^{\pi} K_{\ell}$$
 - произведение классификационных показателей.

3.2. Затраты времени (относительные) на подготовку СНО к применению ($\Delta t_{3,7}$) вычисляются по формуле

$$\Delta t_{3,n} = \frac{t_{ach}}{t_{3,n} + t_{ach}},\tag{22}$$

где $t_{\it och}$ — продолжительность основной операции технического обслуживания самолета (вертолета) в типовых условиях эксплуатации с применением СНО по назначению;

 $t_{\it 3.7}$ - продолжительность подготовки СНО к применению по назначению, включая время достижения рабочего режима.

4. ЭРГОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Степень механизации (K_{mex}) определяется по формуле

$$K_{MBX} = \left(2 - \frac{F_p}{F_{np}}\right)^{\left(1 - \frac{F_{np}}{F_{cp}}\right)} lg\left(\frac{F_{cp}}{F_p} \frac{l_{cp}}{l_{on}}\right). \tag{23}$$

При возвратно-поступательном движении органа управления

$$l_{\partial n} = n_{4} l_{x \partial \bar{\partial}}. \tag{24}$$

le M3M.	Ve M3B
	5678
нв. № дубликата	18. № подлиника

5. КОМПЛЕКСНЫЕ ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Для гидравлической установки

$$A_0 = \frac{\sum_{i=1}^{n} (\rho_{\text{MOMUM}_i} q_{\text{max}_i})}{M}, \qquad (25)$$

где $p_{HOMUH_{j}}$ – давление подачи номинальное i –й системы (по манометру уста-

 q_{max_i} — подача максимальная i -й системы при номинальном давлении;

77 - количество систем (гидросистем), работающих на внешнего потребителя:

- Macca.

5.2. Для подъемно-транспортного средства

$$A_{o} = \frac{G_{2p} \Delta h \bar{n} K_{MQH}}{T_{nod} M}, \qquad (26)$$

где \mathcal{G}_{2p} - грузоподъемность;

д/т - диапазон высот подъема грузов;

 \vec{n} - количество степеней свободы грузоподъемного устройства;

К_{ман} - коэффициент маневренности,

$$K_{MQH} = \frac{L_{\overline{\partial}} + B}{R_{min}},$$

где *L_Л* - база;

В - колея базового шасси;

 R_{min} - минимальный радиус поворота по следу наружного колеса;

 \mathcal{T}_{nod} - продолжительность подъема груза в пределах диапазона Δh .

5.3. Для буксировочного водила

$$\mathcal{S}_o = \frac{\mathcal{S}_{ZP} \ K_{CNOW} \, \overline{M}}{M \ L}, \tag{27}$$

где Кслож - коэффициент сложности;

 $ar{\mathcal{M}}$ - максимальный момент, действующий на буксировочное водило от действия горизонтальной составляющей нагрузки;

∠ - длина водила.

_	ļ	
		•
2	١	TO A SEMEMBER
ž	١	3
Š	١	3
Ayonmkata	l	Ē
Ľ	١	ż
	١	ž
_	l	_

5.4. Для гидроподъемника

$$\delta_0 = \frac{\sigma_{ep} \Delta h K_{nak}}{M}.$$
 (28)

5.5. Для средства доступа

$$S_0 = \frac{S_{2p} H_{max} S}{M}, \qquad (29)$$

где H_{max} - максимальная высота;

S - площадь рабочей площадки.

5.6. Для тележки

$$S_0 = \frac{G_{2p} \left(H_{max} - h_{min}\right) K_{man}}{M}, \tag{30}$$

где H_{max} , h_{min} - максимальная и минимальная высота грузового устройства (силовых элементов крепления грузов, элементов крепления ложементов и т.п.).

5.7. Для съемника колес и шин

$$S_o = \frac{S_{2p} \left(D_{max} - D_{min} \right)}{M}, \tag{31}$$

где D_{max} - максимальный диаметр колеса (шины);

 D_{min} - минимальный диаметр колеса (шины).

5.8. Для тросовых систем подвески грузов

$$\delta_0 = \frac{G_{20} H_{max}}{M(\tau_{OCH} + \tau_{ns})}, \qquad (32)$$

где \mathcal{T}_{OCH} , $\mathcal{T}_{A.3}$ - продолжительность основной и подготовительно-заключительной операций при применении по назначению.

5.9. Для средств швартовки

$$S_0 = \frac{G_{2\rho} L_w}{M T_{D,3}},\tag{33}$$

где /_w - длина швартовки;

 $T_{7.3}$ - продолжительность подготовительно-заключительной операции при применении по назначению (на этапе Т3 принимается $T_{7.3} = 1$ мин).

	H3M.		
L	<u> </u>	1	2
			5678
	Инв. № дубликата		Man M. Southern

OCI	Г 1	02	43	7_8	7
		UZ	uJ	7-0	,

C. 25

5.10. Для буксировочного троса

$$S_o = \frac{F_r 2\ell_n}{S_{\varrho\rho}},\tag{34}$$

где F_{r} - тяговое усилие;

 $\ell_{\it fl}$ - длина полуветви.

Примечание. Допускается расчет значений комплексных определяющих по-казателей по вышеприведенным формулам производить с учетом коэффициентов весомости единичных показателей.

5678 подлиника 훈

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ДАННЫЕ

1. УТВЕРЖДЕН Министерством

ЗАРЕГИСТРИРОВАН **ЦГФСТУ** За № 8411195 от 18 января 1988 г.

- 2. ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ
- 3. ССЫЛОЧНЫЕ НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

Обозначение НТД, на который дана ссылка	Номер пункта, раздела, при- ложения
FOCT 27.002-83	1
FOCT 27.003-83	1; 2; разд. 2 приложения 2
FOCT 21623-76	разд. 2 приложения 2
ГОСТ 23554.0-79	1.3; 1.5.4 приложения 1
ГОСТ 23554.1-79	1.3; 1.5.4 приложения 1
ГОСТ 23554.2-81	1.3; 1.5.4 приложения 1

Nº M3M. 5678 Nº подлиника Инв. № Дубликата

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Номер кзме - нения				ицы)	LUAMOR		Дата	Дата
	изме - ненного	заме - ненного	нового		Номер доку- мента	Подпись	внесе ния	дата введения мзм.
	nemior o	in clinios o		ного			изм.	
8	1)			12721	The		3.11, 2000
						i		
								I
								:
ĺ								1 1
								į
								İ

5678

в. № дубликата Инв. № подлиника